

**На пересмотр швейцарского Административного Федерального
Трибунала АФТ (ТАФ), почтовый ящик 9023 Сан. Галена от Александра
Кирияцкого.**

Bundesverwaltungsgericht
Tribunal administratif fédéral
Tribunale amministrativo federale
Tribunal administrativ federal



Cour V

Case postale
CH-9023 St-Gall
Téléphone +41 (0)58 705 27 70
Fax +41 (0)58 705 29 80
www.tribunal-administratif.ch

Courrier A E-1900/2015

Monsieur
Alexander Kiriyaitskiy
Etagé 1
Rue Comte-Riand 1
1869 Massongex

Numéro du dossier : E-1900/2015
waw/wis

27 mars 2015

Numéro du dossier : E-1900/2015 (N 572 093)
Alexander Kiriyaitskiy, né le 11 mai 1970, Israël
Décision du Secrétariat d'Etat aux migrations (SEM) du 23 mars 2015
Asile et renvoi

Monsieur,

Nous accusons réception de votre recours du 21 mars 2015 (sceau postal du 23 mars 2015)
contre la décision du SEM du 20 février 2015.

Veillez agréer, Monsieur, l'assurance de notre considération distinguée.

Elisabeth Wieser-Toffolon
Chancellerie de la Cour V

Copie : Service de la population et des migrations du canton du Valais, ad: VS 97047

Анализ решения, связанного с убежищем N572 093 Кор N человека 173 245 47 из Секретариата Ведомства по миграциям CBM (SEM) (Противопоставленный краткий список преследований, не рассмотренных этим решением)

<http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/RESUME.pdf>

<http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/RESUME.htm>

1) Негативное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 Секретариата Ведомства по миграциям CBM (SEM) не проанализировало 70% причин, по которым я попросил убежища, именно, в Швейцарии.

2) Страна моего происхождения СССР, а не Израиль. У меня никогда не было российского паспорта, хотя моё происхождение русское, а не еврейское.

3) Мой запрос на 2ое рассмотрение, связан с неправильным и несправедливым анализом 75, а не 11 документов, хотя все эти 75 документов я представил CBM (SEM) 19 января 2012 года и 3 ноября 2014.

4) С 1999 по 2010 я, молча, закрывал глаза на медленные или быстрые уничтожения моей русской национальности во многих странах. Наши русские люди не обладали правом на признание преследований нас: ни в Израиле, ни в Европе, ни в Северной Америке, у нас нет очень часто даже возможности просить статус беженца так, как мы не мусульмане. Только за попытки дестабилизировать экономику и политическую независимость сегодняшней России русскоязычные ещё могут получить полит.убежище в других государствах. 12.03.2015, Роберт Скейлс (Robert Skeels), отставной Генерал США не побоялся сказать уже всему миру, что нужно убивать нас, русских за то, что некоторые из нас хотят помочь рабам нашей национальности на Украине тогда, как Россия никогда не участвовала в братоубийственной гражданской украинской войне <http://ru.euronews.com/newswires/2977530-newsire>
<http://fr.sputniknews.com/international/20150311/1015124284.html>.

5) Мои 75 документов на 200 страницах, разгруппированные в моих 3 досье, подтверждают преследования меня во Франции, в Германии и в Испании. Эти 75 документов подменены 11 документами, которые не имеют никакого отношения к моему делу в юридическом плане и по Решению N572 093 Кор N человека 173 245 47 Секретариата Ведомства по миграциям CBM (SEM). Мои реальные документы подтверждают, что мне угрожает смертельный приговор за мои высказывания против еврейских мафий во всём мире. Данные документы иллюстрируют факт, что Израиль меня преследовал на своей территории, в Канаде и в Европе с 1999 года по 2012 с помощью США.

6) Автор Решения N572 093 Кор N человека 173 245 47 Секретариата Ведомства по миграциям CBM (SEM) не читал моих документов так, как в 2009 году я не был арестован ни в Германии, ни во Франции. Я закончил мой 2^{ой} курс докторантуры без давления Префектуры Эльзаса в 2009 году. Я обращаю внимание вашего трибунала на факт, что с 8 марта 2008 года по 31 января 2009 я находился в Израиле. Мой синий израильский документ доказывает, что я вернулся во Францию 31 января 2009 и, физически, я не мог оказаться арестованным ни в Германии, ни во Франции, согласно моему сфальсифицированному задержанию от 5 января 2009 Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1) так, как 5 января 2009 я находился в Израиле тогда, когда я имел право на официальную работу в Израиле в течении всего 2009 года. Я утверждаю, что до 2 февраля 2009 я не был ещё зачислен на 2^{ой} академический год моей Школы Доктора в Университете Страсбурга. Финал 3 страницы этого негативного Решения ни что иное, как ложь, обманывающая и унижающая честь Секретариата Ведомства по миграциям CBM (SEM) по следующему утверждению: *Оценка предположительно составляет и некую общую оценку всех элементов (согласованность основных фактов, основа и правдоподобие вероятных*

показаний личности и т. д.) участвуя в судебном процессе или нет просителя убежища. Приводимые факты правдоподобны только если позитивные элементы на этом основываются. Они ничто, если содержание обвинений, основанных на подтверждении другими безусловно возможны, но из основных деталей и перевешивая в противоположную сторону в оценке, накладываются следующие факты (cf. арест 5 января 2009 года, приостановка Административного Федерального Трибунала АФТ (ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1). Я подчеркнул дату моего возвращения в Израиль 08.05.2008 и дату моего выезда из Израиля 31.01.2009, которая подтверждает обман, связанный с моим арестом 5 января 2009, (документ) у Административного Федерального Трибунала ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 - Если cf. арест 5 января 2009 года, ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 осуждает меня как автор преступления КЛЕВЕТЫ или правонарушения МЕНЯ человека невиновного, ибо 5 января 2009 я находился в Израиле, АФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 считается виновным по ложному обвинению по статье 303 СР, наказуемое лишением свободы до 20 лет или усиленным наказанием Административного Федерального Трибунала ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 за ложные показания против меня. Если ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 осуждает правонарушение, о чём ФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 знает, что против ФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 трибунала не совершили и вводит суд в заблуждение по статье 304 СР, наказывается ФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 усиленным сроком лишения свободы до 3 лет или усиленным наказанием. Если ФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 обвиняет человека в уголовном преступлении или в исполнении наказания, ФТ ТАФ, Е-3767/2006, 4. 1 считается виновным, препятствующим уголовному расследованию по статье 305 СР, наказывается ТРИБУЕНАЛ ЕВРОПЫ 5 января 2009 года усиленным сроком лишения свободы до 3 лет или усиленным наказанием за клевету против меня, ибо я с 5 мая 2008 по 1 февраля 2009 находился в Израиле. ДАТЫ ЭТИ ПОДЧЁРКНУТЫ В ДОКУМЕНТЕ, ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ ТОТАЛИТАРНОГО БЕСПРАВИЯ ПРОСТОГО ЧЕЛОВЕКА В ПРОСТАЛИНСКОЙ ЕВРОПЕ начала 21 века. Если бы с февраля по сентябрь 2009 года в полиции существовал бы зафиксированный реальный арест меня в Германии, то мне не поставили бы таможенный штамп 3 раза в паспорт 1 февраля 2009 года после , якобы, моего ареста за преступление 5 января 2009 года, не выпустили бы меня из Германии и не поставили бы штамп <http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/ChiornySpisok.files/image056.jpg> той же самой таможни 30 апреля 2009 года и 5 сентября 2009 года

<http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/ChiornySpisok.files/image002.jpg>



תעודת בירור פרטים על נוסע

להלן תשובתנו לבקשתך מיום 3 במאי 2010 מספר סידורי דף 1 מתוך 1

Surname KIRIYATSKIY שם המשפחה קיריאטסקי

Given name ALEXANDER השם הפרטי אלכסנדר

מספר הזהות/הדרכון 3 2097231 8

מספר הזהות/הדרכון	תאריך היציאה	תאריך הכניסה	מספר הזהות/הדרכון
3 2097231 8	05.09.2009	01.05.2010	3 2097231 8
3 2097231 8	31.01.2009	30.04.2009	3 2097231 8
3 2097231 8	10.11.2007	08.05.2008	3 2097231 8
3 2097231 8	24.08.2004	18.10.2007	3 2097231 8
3 2097231 8	07.01.2003	13.07.2004	3 2097231 8
3 2097231 8	18.10.2002	23.12.2002	3 2097231 8

הערות:

הרשומים בתעודה הם בהסתמך על מערך ביקורת הגבולות אלא אם כן נרשם ליד התנועה אחרת תעודה זו אינה מהווה ראיה למעמד המבקש באשר לאזרחות או לתושבות

הבירור ניתן בלשכת רשות האוכלוסין וההגירה ברמת גן
בתאריך 3 במאי 2010 י"ט באייר תש"ע



ורני שרה
ראש ענף
שם משפחה/הקיד

16/ל

לכבוד אלכסנדר קיריאטסקי
סירקין ובשתיים
דירה 16 14 53256

Физически, я не мог оказаться арестован 5 января 2009 так, как 5 января 2009 я находился в Израиле. Данная фальсификация связана с моей криминальной деятельностью в Германии в июне месяце 2009 тогда, когда с 30.04.2009 по 5.09.2009 я находился, опять так и, в Израиле. Я обладал правом в Израиле на официальную работу во время этого самого периода до 1 мая 2010 года. Моё зачисление в докторат на мой 2^{ой} академический год 2 февраля 2009 подтверждает ещё раз эту ложь, что просто унижает честь Швейцарии.

UNIVERSITÉ MARC BLOCH (STRASBOURG 2)
CERTIFICAT DE SCOLARITÉ 2008/2009

Le Secrétaire Général de l'Université atteste que

N°Etud.UMB: **20713213** N°Nat (INE/BEA) : **0eeaph00jq0**
Nom: **KIRIYATSKIY**
Prénom: **Alexander**
Nom usuel:
Né(e) le **11/05/1970** à **TACHKENT (ISRAEL)**

est régulièrement inscrit(e) pour la présente année en

Inscription principale

Diplôme: **DOCTORAT PHILOSOPHIE** UFR PLISE
Etape: **DOCTORAT PHILOSOPHIE**

Inscription(s) seconde(s)

Etape:
Etape:



A Strasbourg, le **02/02/2009**

Le Secrétaire Général : 

INFORMATIONS 2008/2009

Les étudiants ayant effectué une inscription intégrale en ligne peuvent retirer
le **guide agenda 2008/2009** et autres documents
au **Guichet G2** de la Division des Enseignements et de la Scolarité.

Votre **e.n.t.** est un espace sécurisé qui vous permet à partir d'une seule connexion
d'accéder à tous les services en ligne de votre établissement.

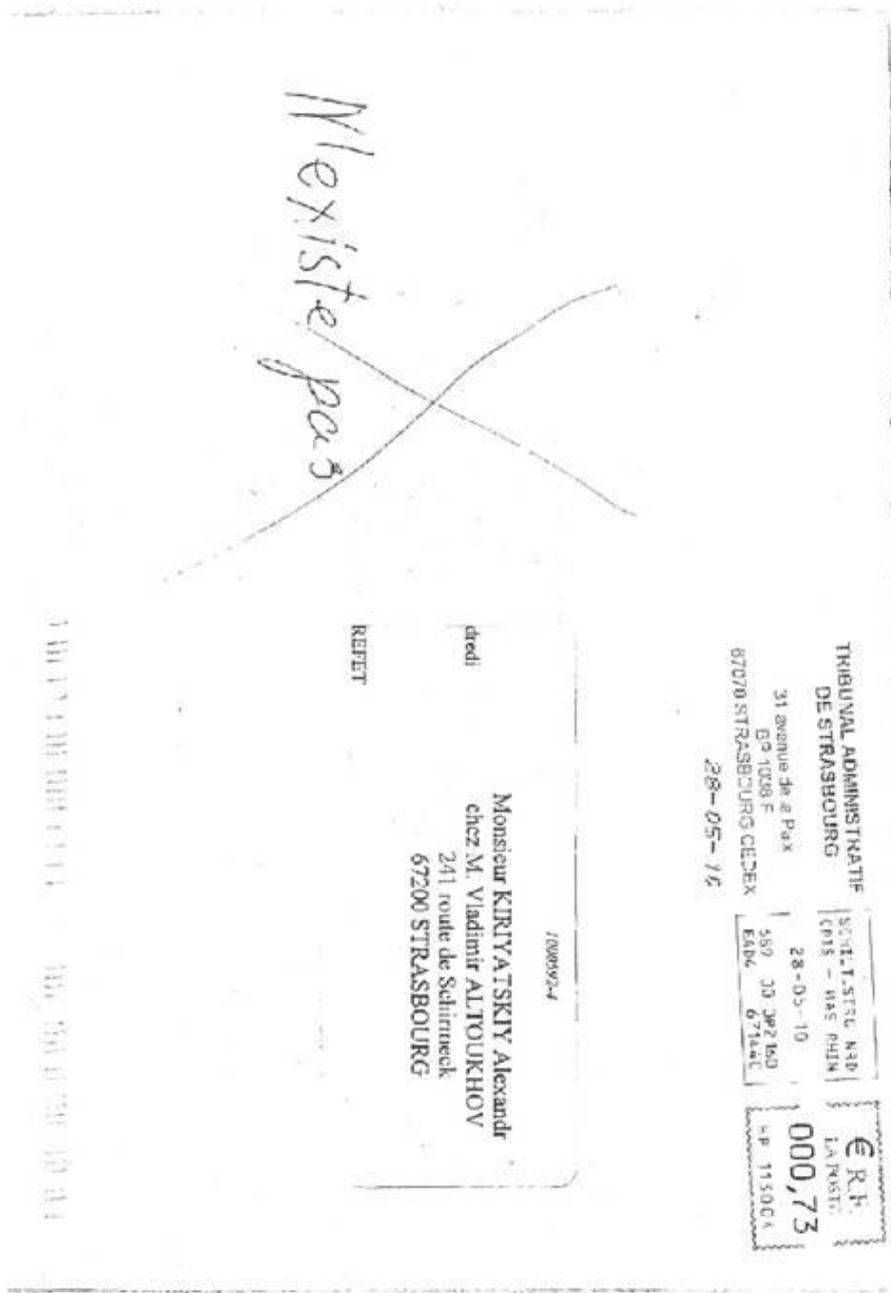
e.n.t.: <http://ent.u-strasbg.fr>

Identifiant e.n.t.: **2akiriyatskiy**

Mél.: **Alexander.Kiriyatskiy@etumb.u-strasbg.fr**

- 7) Негативное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47
проигнорировало факт, что я, Александр Кирияцкий, имел право
оставаться во Франции в 2010 году до решения апелляционного суда.
Оно противопоставлено решению трибунала от 20 января 2010 года.
Негативное решение N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 ничего не
противопоставило факту, что 31 марта 2010 было заседание суда,
связанное с моим прошением остаться во Франции до осени 2010 года.

Негативный ответ апелляционного суда пришёл на адрес Александра Кирияцкого в Страсбург 28 мая 2010 года.



- 8) Негативное решение N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 не рассмотрело факт, что я, Александр Кирияцкий, покинул Францию 25 апреля 2010, чтобы попытаться завершить написание моей тезы в Италии. Осенью 2010 я хотел вернуться во Францию всего на один день, когда я мог бы защитить эту свою тезу в сентябре или в октябре того же 2010 года. Это негативное решение о предоставлении мне убежища закрыло глаза в Швейцарии на факт, что если бы я не был депортирован в Тель-Авив полицией насильно, не произошло бы никакого второго политического давления Посольства Франции в Тель-Авиве на руководителя моего доктората Фредерика дё Бюзона, тогда я бы защитил тезу осенью 2010 и покинул бы ТОТАЛИТАРНУЮ ЕВРОПУ

НАВСЕГДА, ЧТОБЫ НИКОГДА НЕ ПРОСИТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО УБЕЖИЩА В ШВЕЙЦАРИИ, ДВА С ПОЛОВИНОЙ ГОДА СПУСТЯ.

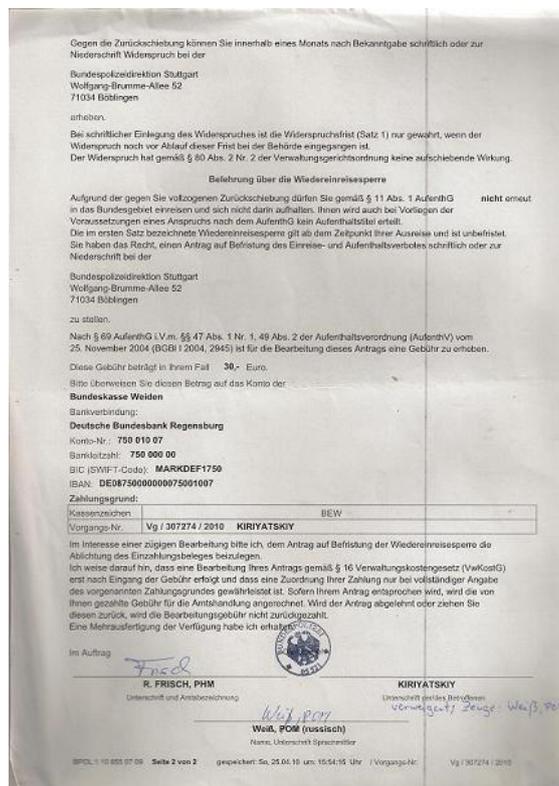
- 9) Решение N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 ничего не сказало в своём негативном ответе, что чтобы избежать защиты моей тезы в 2010 году, израильский Шабак и Ассоциация Национальной Безопасности Соединённых Штатов (по просьбе Израиля) вошли в компьютерную систему германской полиции и приписали мне какое то сфальсифицированное криминальное дело задним числом. Данный обман мне запретил пересекать территорию Германии с июня 2009 по июнь 2019 года. Решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 не признало факты, что эта фальсификация заставила немецкую полицию меня арестовать и насильно выслать меня во Францию французской полиции. Французская полиция меня насильно депортировала в Тель-Авив, не смотря на то, что 25 апреля 2010 я уехал из Франции. Моё сфальсифицировано криминальное дело заставило руководителя моей тезы Фредерика дё Бюзона оставить должность директора докторатов по философии в 2010 году. Под давлением АНБ, Фредерик дё Бюзон ушёл в академический отпуск на 2010-2011 против собственной воли. Фальсификация моего криминального действия позволила мафиям преследовать всех профессоров, которые пытались меня зачислить в свои докторантуры во Франции, в Испании и в Швейцарии. Я прошу внимательно проанализировать два досье, снова представленные мной для апелляционного суда под названиями 1) **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса и 2) Германское рабство в Испании, 18 месяцев спустя (30.04.2010-27.10.2011)**. Факты в обоих досье реальные, а не возможно вероятные, по конкретным документам. Швейцарское решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 закрыло глаза на преследования меня уже по двум фальсификациям 1) летом 2009 года et 2) cf. арест от 5 января 2009 Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1) против меня и против шести профессоров, которые могли стать руководителями моей тезы во Франции, в Испании и в Швейцарии так, как Европа должна потерять собственную независимость и отдать большую часть американских долгов Китаю, которые в марте 2015 года составляют 18 триллионов 100 миллиардов долларов.
- 10) Это решение не рассмотрело факта, что израильская мафия использовала Европу для борьбы против моей конкуренции с защищённым докторатом на рынке труда. Эта мафия подчинила себе немецкую национальность, как “Фрицев тупых и ответственных за всех евреев и их нелегальные действия”. С 30.04.2009 по 4.09.2009, я находился в Израиле. 25 апреля 2010, я ехал на поезде в Италию. Италия могла мне предоставить вид на жительство в Европе, как она уже это сделала с 2002 по 2004 год. Тогда ещё в 2010 году я считался официальным докторантом: и мой руководитель ещё не имел проблем, связанных со мной, в Страсбурге. Я решил поехать к моему итальянскому другу завершить написание моей тезы у него дома. До событий 25 апреля 2010, у меня существовала возможность защитить докторат в октябре месяце 2010 в Эльзасе на основе моих работ в Тренто. Если бы я приехал в Израиль с моим дипломом доктора наук осенью 2010 года и покинул бы Францию, я начал бы представлять опасность для всемирной мафии в Канаде, в Израиле и в Европе. Чтобы помешать мне защититься, когда я ехал из Страсбурга в Тренто через Германию, 25

апреля 2010 года немецкая полиция меня арестовала и посадила в тюрьму в Штутгарте, а потом перевела в Karlsruhe по истечении 24 часов. Причина моего ареста моё, якобы, криминальное действие в Kehl du 28.07. 2009. Stadtverwaltung Kehl. Ausländeramt. Aktenzeichen: 103.19/31/KP. Telefon 0049 7851 88 0



Stadtverwaltung Kehl
Ausländeramt
Aktenzeichen: 103.19/31/KP
Telefon: 0049 7851-88-0

(Реальные документы из досье **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса:** страницы 4, 6, 11, 20, 21)



Gegen die Zurückschlebung können Sie innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe schriftlich oder zur Niederschrift Widerspruch bei der

Bundespolizeidirektion Stuttgart
Wolfgang-Brumme-Allee 52
71034 Böblingen

erheben.

Bei schriftlicher Einlegung des Widerspruches ist die Widerspruchsfrist (Satz 1) nur gewahrt, wenn der Widerspruch noch vor Ablauf dieser Frist bei der Behörde eingegangen ist.
Der Widerspruch hat gemäß § 80 Abs. 2 Nr. 2 der Verwaltungsgerichtsordnung keine aufschiebende Wirkung.

Befehlung über die Wiedereinreiseperrne

Aufgrund der gegen Sie vollzogenen Zurückschlebung dürfen Sie gemäß § 11 Abs. 1 AufenthG nicht erneut in das Bundesgebiet einreisen und sich nicht darin aufhalten. Ihnen wird auch bei Vorliegen der Voraussetzungen eines Anspruchs nach dem AufenthG kein Aufenthaltsbrevet erteilt.
Die im ersten Satz bezeichnete Wiedereinreiseperrne gilt ab dem Zeitpunkt Ihrer Ausreise und ist unbefristet. Sie haben das Recht, einen Antrag auf Befristung des Einreise- und Aufenthaltsverbotes schriftlich oder zur Niederschrift bei der

Bundespolizeidirektion Stuttgart
Wolfgang-Brumme-Allee 52
71034 Böblingen

zu stellen.

Nach § 69 AufenthG i.V.m. §§ 47 Abs. 1 Nr. 1, 49 Abs. 2 der Aufenthaltsverordnung (AufenthV) vom 25. November 2004 (BGBl I 2004, 2945) ist für die Bearbeitung dieses Antrags eine Gebühr zu erheben.
Diese Gebühr beträgt in Ihrem Fall 30,- Euro.
Bitte überweisen Sie diesen Betrag auf das Konto der

Bundeskasse Weiden
Bankverbindung:
Deutsche Bundesbank Regensburg
Konto-Nr.: 750 010 07
Bankleitzahl: 750 000 00
BIC (SWIFT-Code): MARKDEF1759
IBAN: DE0875000000075001007

Zahlungsgrund:
Kassenzetochen BEW

Vorgang-Nr. Vg / 307274 / 2010 KIRIYATSKIY

Im Interesse einer zügigen Bearbeitung bitte ich, dem Antrag auf Befristung der Wiedereinreiseperrne die Ablichtung des Einzahlungsbekleges beizulegen.
Ich weise darauf hin, dass eine Bearbeitung Ihres Antrags gemäß § 16 Verwaltungskostengesetz (VwKostG) erst nach Eingang der Gebühr erfolgt und dass eine Zuordnung Ihrer Zahlung nur bei vollständiger Angabe des vorgenannten Zahlungsgrundes gewährleistet ist. Sofern Ihrem Antrag entsprochen wird, wird die von Ihnen gezahlte Gebühr für die Amtshandlung angerechnet. Wird der Antrag abgelehnt oder ziehen Sie diesen zurück, wird die Bearbeitungsgebühr nicht zurückgezahlt.
Eine Mehrausfertigung der Verfügung habe ich erhalten.

Im Auftrag  

R. FRISCH, PHM
Unterschrift und Amtsbekräftigung

KIRIYATSKIY
Unterschrift geltes Besondere
Verfügungszettel: Waß, 2010

Waß, PHM (russisch)
Name, Unterschrift Sprachlehrer

BSPOL 1 10 003 07 08 Seite 2 von 2 gedruckt: So, 25.06.10, um 15:54:19 Uhr / Vorgang-Nr. Vg / 307274 / 2010

11) Решение N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 не исследовало факт, что если бы против меня 5 сентября 2009 эти самые две фальсификации моего «криминального» действия существовали бы в компьютерной системы германской полиции, в моём бы паспорте, у меня, никогда не стояло бы двух

печатей германского аэропорта датированные 5. 09. 2009 и 1 февраля того же 2009 года.



- 12) Этот паспорт находится в швейцарской полиции. На нём две, другие печати германского аэропорта от 1 февраля 2009 и от 30 апреля 2009 года и они подтверждают точно также обман, связанный со сфальсифицированным моим «арестом» 5 января 2009 у Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1. В 2012 году, у меня не имелось никакой информации, связанной со 2^{ой} фальсификацией, датированной 5 января 2009, вот почему у меня здесь нет копии этой печати, которая поставлена в мой паспорт 1.02.2009. Я прошу **Административный Федеральный Трибунал TAF** подтвердить эту печать, датированную 1.02.2009 в моём паспорте. Мой паспорт находится в полиции Швейцарии с 4.01.2012. Досье **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса:** (страница 13) не рассмотрено обманом, связанным с моим «арестом» 5 января 2009 года у Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1,

потому. что эта последняя фальсификация не существовала с 2009 по 2012 год.

- 13) Это решение закрывает глаза на то, что: если бы в течении длительного периода Европа не хотела бы убивать всех русских людей, согласно мнению Роберта Скейлса (Robert Skeels), или б: я был бы наказан и выслан в Германию за какое то криминальное действие, или бы этот самый ответ из Секретариата по миграциям признал бы факт, что в тоталитарной Европе люди, преследуемые АНБ и Шабакком, не имеют никаких прав на жизнь без преследования. Это подтверждено отсутствием анализа этой конкретной информации в негативном Решении о моём убежище на территории Швейцарии. Израиль мне не предоставил адвоката, чтоб решить мои проблемы в Германии. Письмо французского адвоката Северин Рудлофф осталось без ответа.

Séverine RUDLOFF
Avocate au Barreau de Strasbourg

Bundespolizeidirektion Stuttgart
Bundespolizeiinspektion Karlsruhe
Moltkestrasse 153

76185 KARLSRUHE

Strasbourg, le 11 octobre 2010

Sehr Geeehrte Damen und Herren,

Ich vertrete Herr KIRIYATSKIY Alexander, am 11.05.1970 geboren.

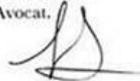
Könnten Sie mir die Begründung des Einreise und Aufenthaltsverbots, das gegen Herrn KIRIYATSKIY genommen wurde?

Könnten Sie mir, bitte, auch eine Kopie von diesem Aufenthaltsverbot zukommen lassen?

Ich danke Sie für das.

Mit freundlichen Grüßen,

Séverine RUDLOFF
Avocat.



16, rue du Faubourg de Pierre 67000 STRASBOURG

Tel: 03.88.36.36.91 Fax: 03.90.23.33.10
06.75.49.15.63

case 260

severine@rudloff.fr

Membre d'une association de gestion agréée, le règlement des honoraires par chèque est accepté.

(Документ **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса:** стр. 7) Согласно моей плате за машину, которую я никогда не покупал, реальность то, что только раб тоталитарного режима или человек, купленный мафией, мог бы проигнорировать вот этот мой конкретный документ.

09:20 23/05/2009		מס'ד
מס'ד 32097731/8		
63299	מס'ד 33	מס'ד 33
12345	מס'ד 1	מס'ד 1
12345	מס'ד 1	מס'ד 1
מס'ד 53363394		
מס'ד 00000000000000000000		
מס'ד 30/04/2009		

סדרה קראת.
מס'ד 1993 - 209 באתר

מס'ד 33

מס'ד 5/6/01 - 24/11/02

מס'ד רישוי

02-6296666

(Согласно папке **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса:** стр. 26), где 25 мая 2009 написано, что это средство передвижения куплено Александром Кирияцким в Израиле в 1993 году. Только слепой человек не признал бы, что я приехал в Израиль первый раз 29 мая 1999 года и, физически, я не

обладал возможностью купить эту машину в Израиле в 1993 году. Все бы независимые эксперты признали игнорирование этого самого документа двойными стандартами под давлением американской диктатуры. Только её раб мог бы не определить здесь связь между машиной «купленной» мной в Израиле в 1993 году и моим «криминальным» действием в Германии, сфальсифицированным против меня и против руководителей моей тезы за, якобы, июнь 2009 года и за 5 января 2009, когда я находился в Израиле. Только слепой раб Соединённых Штатов согласился бы не признать два факта: 1) Александр Кирияцкий не мог купить машину в 1993 году в Израиле так, как Кирияцкий находился в 1993 году в Узбекистане и не имел никаких источников ехать в Израиль, чтобы купить там эту машину без права на вождение. 2) Александр Кирияцкий не мог совершить никакого криминального действия в Германии или во Франции в июне 2009 потому, что с 30 апреля 2009 по 5 сентября 2009 А. Кирияцкий находился в Израиле, где он платил за парковки этой машины, которая не могла быть купленной Кирияцким в Израиле в 1993 году. Эти два факта подтверждают на практике, что бедный человек не имеет никакого права на алиби в Европе и мафия может делать всё, что она хочет со своими рабами многочисленными приписками задним числом, связанными со сфальсифицированными арестами, как *этот 5 января 2009 года у Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1.* У рабов, как я, нет никаких прав человека в тоталитарной Европе: ни на Убежище, ни на признание их преследований, ни на их алиби. В Европе, в Австралии и в Америке убежище даётся только за экономическую и политическую дестабилизацию американских конкурентов просителями убежища, которые могут оказаться не преследуемыми НИКОГДА в их стране, где вышеупомянутые «беженцы» дестабилизируют экономику и политическую независимость от Соединённых Штатов.

- 14) В пересмотре моего дела я доказываю, что просто нелепо утверждать, что *Вам невыгодно, следовать из политической, экономической или социальной ситуации в стране, где не подтверждаются преследования по статье 3 LAsi*. Ложь этого утверждения имеет в виду лишь людей, которые не были никогда преследуемыми и не должны умирать на улицах под дождями зимой в Израиле, который намного богаче и ночами намного ярче освещён, чем Швейцария и Бельгия вместе взятые. Эта статья не имеет связи с моим случаем. С 2006 по 2012 год в Амьене, в Страсбурге и в Перпиньяне я лгал, что, мол, я еврей без собственного мнения, который любит Израиль с надеждой, что все эти мои утверждения уменьшат преследования меня Шабакком и АНБ. Я поддерживал все политические, экономические и социальные течения Израиля и Франции, чтобы защитить свой докторат без преследований потому, что в тоталитарной Европе у меня нет права ни на алиби, ни на признание преследований против меня и против шести профессоров, как в эпоху Сталина в СССР с 1928 по 1953 год.
- 15) Негативное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 не оценило реальность, что точно также у мафии есть возможность приписать мне убийства людей, распространение наркотиков, насилие и неважно какие криминальные действия без моего права на алиби. Это решение закрыло

глаза на мои проблемы, к которым ведёт эта фальсификация. Профессор Экхарт Верберауэр не изменил свою оценку моего проекта с осени 2007 года по 25 ноября 2010 согласно направлению моей тезы по истории под его руководством. Но под давлением мафии или тоталитарной страны, как СССР с 1928 по 1954 год, господин Профессор Экхарт Верберауэр изменяет своё мнение в течении 4 дней с 25 по 28 ноября 2010. Как в эпоху сталинизма в СССР, во Франции он теряет желание руководить моей тезой под страхом потерять работу, как профессор Фредерик дё Бюзон её потерял на 2010-2011 академический год. Профессор Доменик Бейер работал директором докторантуры по античной истории с 2007 по 25 ноября 2010, а 24 марта 2011 он не занимал уже этот пост из-за того, что он пытался меня зачислить в свою Школу Докторат по истории с 23 ноября по 25 ноября 2010. На основе этой фальсификации моего «криминального» действия в Германии: 20 ноября 2010 под израильским давлением Г. Ален Берец, президент Университета написал своё обращение, которое мне запретило приходить в Университет Страсбурга искать моих новых руководителей доктората в Страсбурге. Господин президент Университета Страсбурга Ален Берец датировал это своё обращение 20 ноября 2010, за 5 дней до моего первого визита к президенту с моим письмом, которое просило разрешения писать тезу по истории, а не по философии в Университете Страсбурга. Под давлением француза израильянина Алена Береца, у меня не оказалось права учиться в Докторантуре Страсбурга после криминальной фальсификации против меня в Германии. Документ ниже объясняет по какой причине Господин Профессор Экхарт Вербелауэр изменил своё мнение в течении 30 минут и не захотел руководить моим докторатом, как в эпоху сталинизма в СССР. Один ПОЛИТИЧЕСКИЙ страх заставил автора этого самого негативного решения не объяснять ложь Господина Президента Алена Береца на основе германской фальсификации против меня.

- 16) Решение N572 093 Кор N de человека 173 245 47 не констатировало моё право получить более точное объяснение за какое такое криминальное действие мне запретили быть докторантом во Франции, в Испании и в Швейцарии? До 25 ноября 2010 года Г. Президент Ален Берец никогда не видел моего лица. 2 ноября 2009 года, этот же самый президент Ален Берец заплатил за моё зачисление на последний мой академический год из-за того, что у меня не имелось денег, чтоб оплатить моё зачисление в докторантуру. Если бы фальсификация, связанная с моим «арестом» 5 января 2009 года у Федерального Административного Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1 существовала бы в 2009 году, у меня оказалось бы множество проблем с Префектурой Эльзаса, как в 2008 и в 2010 годах, вот почему 2.11.2009 Г. Президент Университета Страсбурга Ален Берец никогда бы не заплатил за моё зачисление в свой докторат. Если ваш Трибунал не соответствовал бы трибуналу КГБ до смерти Сталина в СССР с 1937 по 1953 год, вы бы мне

предоставили убежище в Швейцарии потому, что в других странах мафия может мне приписать множество других арестов, которые ещё не существуют в компьютерах полиции Европы, Америки и Израиля в настоящий момент, 21.03.2015. Эта возможность мне приписать неважно какое криминальное действие может меня привести к многочисленным смертельным приговорам или ко многим годам в тюрьмах Европы, Америки или Израиля без причины и без права на справедливые апелляции.

Quittance des droits universitaires
2009/2010 - Université de Strasbourg

A conserver précieusement

N° INE : 0eeaph00jq0 N° Etudiant UdS: 50713213

KIRIYATSKIY Alexander

Qut n° 2289 du 02/11/2009 DIR RECH Numéraire	Qut n° du
Carte culture Médecine préventive	6.50 4.57
TOTAL en Euros	11.07

DIR Dir.Rech.

17) Этот документ не «возможно вероятный», а весьма реальный освещает факт, что Г. Президент Ален Берц заплатил 354 евро за мою учёбу в его Школе Докорате в течении академического года 2009-2010. До фальсификации моего «криминального» действия в Германии, Университет Страсбурга не был настроен против меня. По причине моих прекрасных отношений с секретариатом Университета Страсбурга, 22 марта 2011, я получил следующий документ, подписанный Берецом 20 ноября 2010, за 5 дней до моего 1го визита к нему 25 ноября того же

2010 года. Этот документ заставлял вызывать полицию для моего ареста за то, что я искал нового руководителя своей тезы в Университете Страсбурга. Такое сравнимо только со сталинским временем в СССР.



(Документ реальный из досье **Отсутствие права на алиби в Европе или Обязательное молчание европейских баранов, масс без голоса:** стр.19).

- 18) Негативное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 проигнорировало факт, что секретная служба Израиля преследовала 6 профессоров из-за того, что они хотели вести мою тезу. Израиль им мешал работать и они боялись мне помочь.
- 19) Негативный ответ на моё прошение убежища проигнорировал факт, что шесть профессоров потеряли свою работу из-за желания зачислить меня в их докторантуры на основе политических мотивов, а не экономических во Франции, в Испании и в Швейцарии. Просто невозможно сравнивать (а) какие то проблемы с работой и (b) потерю должности директора докторантуры по своей специальности с лишением права на преподавание в течении всего года. Эти политические преследования унижают профессоров Франсуа Латраверса и Жоржа Леру из Университета Квебека в Монреале.



1. DIRECTIVES AU, À LA RÉPONDANT-E

Après avoir complété le formulaire à l'écran, le faire imprimer et le remettre au, à la candidat-e dans une enveloppe cachetée ou faire parvenir à : Division de l'aide financière, bourses d'excellence, local D5-R315 au plus tard le 18 février 2006

2. IDENTIFICATION DU, DE LA, CANDIDAT-E

Nom <u>KIRIYATSKIY</u>	Prénom <u>Alexander</u>	Carte personnel de l'UQAM <u>KIRI11105170016</u>
---------------------------	----------------------------	---

3. IDENTIFICATION DE L'ÉVALUATEUR-TRICE

Nom <u>LAUZANÈSE, Françoise</u>	Prénom <u>Philosophie</u>
Titre <u>Professeur, Dir. études avancées</u>	Département / Institut <u>Philosophie</u>

4. ÉVALUATION

Je connais le, la candidat-e en qualité de : professeur (1 ou 2 cours) professeur (3 cours et plus)
 directeur de recherche autre: _____

APPRECIATION	EXCEPTIONNEL	SUPÉRIEUR À LA MOYENNE	DANS LA MOYENNE	INFÉRIEUR À LA MOYENNE	CONNAISSANCE INSUFFISANTE DU CANDIDAT
CONNAISSANCES ACQUISSES	✓				
ASSEMBLÉE AU TRAVAIL	✓				
RYTHME		✓			
ORGANISATION DU TRAVAIL		✓			
COMMUNICATIONS ORALES ET ÉCRITES			✓		
ADAPTATION À LA RÉALITÉ DU TRAVAIL PROFESSIONNEL	✓				
QUALITÉ TECHNIQUE	✓				

Veuillez justifier l'évaluation ci-dessus.

Je connais Alexandre Kiriyatskiy pour avoir discuté de nombreuses fois avec lui et pour avoir lu des textes qu'il a rédigés pour sa maîtrise en philosophie. C'est indubitablement quelqu'un qui dispose d'une érudition très considérable, dans un grand nombre de langues, et qui est capable d'établir des relations très originales entre des auteurs qu'on ne songe le plus souvent pas à rapprocher. Il s'agit d'un chercheur infatigable et impétueux, qui peut abattre des quantités de travail impressionnantes. Ma conviction est que, quel que soit le secteur des humanités où il s'engagera, il est susceptible d'y laisser sa marque. Sa situation présente s'ajoute à ces qualités pour motiver l'aide sollicitée.

le 20 janvier 2006

F. Lauzanes
Signature

Ce lundi 30 janvier 2006

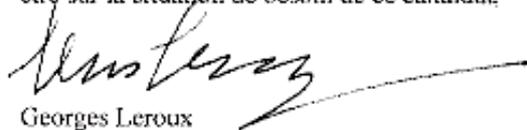
Fondation de l'Université du Québec à Montréal,
Programme de Bourses

Objet : Dossier KIRIYATSKIY

Je connais peu le candidat, qui arrive d'Israël après des études de maîtrise à l'Université de Trente en Italie. Son dossier académique montre des résultats de très bon niveau, et le fait qu'il soit titulaire de deux maîtrises le recommande certainement comme une candidature très fiable.

Ce candidat aurait souhaité s'inscrire dans un programme doctoral, mais il n'a pu trouver, à ce stade, un professeur susceptible de l'encadrer dans son domaine (Histoire des idées littéraires de la période de la Renaissance et de Byzance). Arrivé à Montréal comme immigrant, il est polyglotte et semble très doué pour le travail de recherche. Sa situation matérielle est d'une extrême précarité et il aura absolument besoin d'un soutien financier s'il veut poursuivre ses études. Son choix de s'inscrire dans un programme court pouvant le mener à un emploi dans l'enseignement collégial me semble un choix stratégique, il pourra ensuite explorer mieux les voies possibles pour un éventuel doctorat.

Je le recommande donc au concours de la Fondation, en insistant peut-être sur la situation de besoin de ce candidat.



Georges Leroux

Professeur titulaire, Département de philosophie

Эти самые оскорбительные страхи опускают Господ профессоров Фредерика дё Бюзона (с 2010 года не директора докторантуры по философии) и Доминика Бейера (с 2010 не директора докторантуры по истории) в Университете Страсбурга, Пабло Гарсиа Кастийо, Серило Флореса Мигеля, Анхела Понсело Гонсалеса в Университете Саламанки

(8 конкретных документов из досье **Германское рабство в Испании, 18 месяцев спустя (30.04.2010-27.10.2011)** стр.: 5-18) и Кристофа Эрисмана в Университете Лозанны в Швейцарии. Этого швейцарского профессора заставили не преподавать в Университете Лозанны в течении 2013-2014 академического учебного года по собственному желанию. Он внезапно оказался заменён Г. Профессором Джанфранко Солдати из Университета Фрейбурга, как Фредерик дё Бюзон в 2010-2011 учебном году в Страсбурге и Пабло Гарсиа Кастийо в 2011-2012 в Саламанке, в Испании. Это негативное решение ничего не написало по факту, что чтобы не руководить моей тезой, Г. профессор Кристоф Эрисман должен будет оставить Университет Лозанны навсегда к октябрю 2016 года. Университет Лозанны под израильским давлением не подпишет больше документ, связанный с сотрудничеством с Кристофом Эрисманом. Эту информацию перевели на немецкий язык 3 ноября 2014 года. Если бы я говорил не правду, эта бы «ложь» была бы указана в негативном решении по моему прошению убежища N572 092 Кор N человека 173 245 47 SEM. Рабство SEN в Швейцарии не обладало политическим позволением АНБ и Шабака проанализировать реальные факты, ибо они иллюстрируют европейский тоталитаризм через политические и экономические насилия против шести профессоров, которые хотели мне помочь во Франции, в Испании и в Швейцарии.

- 20) Под давлением своего собственного Сталина в Америке этот негативный ответ SEM в Швейцарии испугался проанализировать конкретный факт, что во время моей учёбы в Докторантуре Страсбурга, у меня не имелось никаких средств к существованию (3 евро из Каритаса в месяц и ничего больше). Вот почему русский беженец Г. Владимир Алтухов меня пустил к себе жить бесплатно (с 2007 по 2012 год). Но как эти самые 6 вышеупомянутых профессоров, к январю 2011 года Г. Владимира Алтухова принялись преследовать за то, что он мне помогал во Франции. Г. Владимира Алтухова заставили оставить съёмную квартиру в Страсбурге, где состояние его тела было прекрасным, и он ничем не болел. Я не могу поверить, что SEM боится проанализировать конкретный факт, что по «собственному желанию», Г. Алтухов переехал из Страсбурга в Перпиньян, в самый бедный город во Франции. В Перпиньяне мы жили в очень плохой квартире, где к ноябрю месяцу 2011 года Г. Владимир Алтухов вегетарианец, который никогда не ел мяса, получил рак желудка. Его желудок верезан в больнице Перпиньяна, где Г. Владимир Алтухов прошёл химиотерапию. Из-за того, что я жил в той же самой квартире, я получил 4 воспаленных лимфа с опухолью. Первые три онкологические лимфатические узлы на моей левой ноге удалены в больнице Перпиньяна так, как они представляли опасность моему организму. 4^{ый} лимф, полученный мной в Перпиньяне, на мне до сих пор. Он иногда болит. Но эта киста не представляет онкологической опасности, согласно последним его исследованиям в больнице Лозанны.



Département des services de chirurgie
et d'anesthésiologie
Service d'urologie - Consultations
Bâtiment hospitalier
Rue du Bugnon 46
CH - 1011 Lausanne

Pas de médecin traitant
Copie pour dossier patient

Tél: +41 21 314 30 16
Fax: +41 21 314 28 92

Lausanne, le 6 août 2014

KIRIYATSKIY ALEXANDER, 11.05.1970, N° de séjour: 1140107107
FOYER LES BARGES, 1896 VOUVRY

Monsieur et cher Confrère,

Monsieur Kiriyaitskiy a été vu en Polyclinique d'Urologie les 30 mai et 4 juillet 2014.

Diagnosics - Antécédents - Interventions

- Kyste de l'albuginée gauche de 2mm
- Varicocèle gauche grade I asymptomatique

Anamnèse

Monsieur Kiriyaitskiy est un patient de 44 ans en bonne santé habituelle, sans domicile fixe, qui a remarqué une masse qui l'inquiète au niveau du testicule gauche depuis une chute à vélo (cadre sur entre-jambes). Actuellement, il urine clair aux deux heures avec une nycturie à deux épisodes avec un bon jet urinaire et une bonne vidange vésicale, sans algurie ni urgenturie. Il n'y a pas de dysfonction érectile, ni ejaculatoire.

Status

Abdomen et loges rénales souples et indolores. Organes génitaux externes : varicocèle gauche au Valsalva. Testicule gauche avec petit nodule sur son bord latéral, reste sans particularité.

Examens complémentaires

Marqueurs tumoraux : LDH 166 U/l.; α -foeto-protéines 2,0 KU/l.; β -HCG total < 1 U/l.

Ultrason scrotal (04.06) : parenchyme testiculaire sans lésion ddc, épидидymes ddc dans les limites de la norme. Aspect proéminent des veines spermaticques du côté gauche. Le nodule palpé par le patient correspond à un nodule d'aspect kystique de 2 mm, extra-testiculaire.

Conclusions, traitement et évolution

Pour ce kyste de l'albuginée, nous avons rediscuté des images échographiques avec le Prof. Meuwly et pour lequel il s'agit d'une kyste de l'albuginée ne nécessitant aucun suivi. Nous rassurons le patient sur la nature bénigne de la lésion et ne retenons pas d'indication opératoire actuellement.

Pour sa varicocèle gauche, le patient étant actuellement asymptomatique, il n'y a aucune indication opératoire.

Nous ne prévoyons pas de revoir ce patient mais lui avons recommandé de reconsulter en cas d'augmentation de la lésion ou de douleurs testiculaires.

Avec nos meilleures salutations.

Dr Yannis Vlamopoulos
Chef de clinique

Dr Lionel Micol
Médecin assistant

- 21) После моей вынужденной жизни в Перпеньяе я начал терять память и кровь перестала течь нормально, без затруднений, по моим артериям. Но моё тело остаётся молодым. Моя молодость пытается победить результат моей жизни в опасной квартире в Перпиньяне. 3 ноября 2014 года в Берге, ответственный за мой процесс особенно подметил на немецком языке, что то, что меня заставили жить в опасной квартире оказалось политическим, а не экономическим преследованием. Вот почему я не попросил политического убежища во Франции. Франция находилась под давлением Шабака и Ассоциации Национальной Безопасности Соединённых Штатов, как Секретариат Отдела по миграциям в Швейцарии.
- 22) Решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 de SEM закрыло глаза на шрамы, оставленные на моём черепе. Эти шрамы не могут иметь экономических причин (видео моей обритой головы на ключе USB). Политические преследования это замена Г. Кристофа Эрисмана на время 2013-2014 академического года Джанфранком Солдати из Фрейбурга. Это временное замещение стоило намного дороже для Университета Лозанны, чем стабильная работа Г. Профессора Кристофа Эрисмана на своём законном месте осенью 2013 года. У него подписано совместное сотрудничество с Университетом Лозанны в течении 3 лет не для саббатического 2013-2014 года без работы. Этот факт подтверждает ещё раз, что моё прошение Убежища в (?????) НЕЙТРАЛЬНОЙ (?????) Швейцарии ПОЛИТИЧЕСКОЕ, А НЕ экономическое.
- 23) Это решение исказило мой страх вернуться в Израиль. Мой страх не связан с моей жизнью на улице. 16 лет спустя, после моей эмиграции в Израиль, я хотел бы, чтоб Израиль никогда не существовал на Земном Шаре или существовал без меня. Вот почему я боюсь вернуться в Израиль с его паспортом в моих руках и без права на жизнь, если в Европе мой *арест 5 января 2009 Административным Федеральным Трибуналом TAF, E-3767/2006, 4. 1* был возможен и приписан мне в 2015 году на то время, когда я находился в Израиле с 8.05.2008 по 31.01.2009. Источник моей холодной войны против Израиля был мой стресс, связанный с отсутствием моего права писать докторат во Франции, в Бельгии и в Испании в 2010 и в 2011 годах под израильским давлением. Как жертвы Донбасса никогда не захотят вернуться в состав Украины и становиться украинцами, точно так же я никогда не поеду в Израиль и не захочу обладать его гражданством. Я никогда не был в душе евреем. С 2006 по 2010, я играл роль миролюбивого еврея без своего собственного мнения, чтобы избавиться от преследований Шабака. 3 ноября 2014 года, я говорил множество раз ответственному за мою аудиенцию в Берне, что я не против евреев даже связанных со всемирной мафией, которые не преследуют людей за желание мне помочь. Я не теряю надежды, что это самое негативное решение N 572 093 Кор n человека 173 245 47 проанализируется заново без давления Соединённых Штатов и Израиля, куда я не вернусь НИКОГДА.
- 24) Это решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 замаскировало мой стресс. Он заставил меня сделаться зверем без надежды и вынудил меня сказать: «Хай Гитлер» главному раввину Страсбурга Гутману. Но я высказал всё это евреям, а не антисемитам. Я ему сказал, что я против существования государства Израиль из-за того, что эта последняя страна

правит миром и что я хочу быть ответственным за всех врагов еврейского общества, перед которым склоняется весь мир гоев. Я сказал Гутману, что я посвящу всю свою жизнь холодной войне против антигоизма и что я хочу быть ответственным за всех врагов евреев, против еврейской мафии, которая мне запрещает жить. Главному раввину Страсбурга, под давлением стресса я сказал, что я устал бояться. Вот почему против израильских палачей я крикнул: «Хай Гитлер» без права на жизнь, которая только для одних евреев, но это я воскликнул в обществе одних только евреев, но не антисемитов и не для антисемитизма. Г. Владимир Алтухов мне предоставил жильё с 2007 по 2012 год. Он подумал, что его заставили жить в этой опасной квартире в Перпиньяне из-за того, что он мне предоставил жильё и продлил мою жизнь с 2007 года по 2012. Его страх секретных служб Израиля меня заставил покинуть Г. Алтухова и остаться на улице. Только этот стресс меня спровоцировал вернуться в Страсбург и сказать ещё раз, что я поддерживаю всех врагов Израиля. За все эти слова людей, как я, ждёт смертельное наказание. Согласно всему тому, что Израиль сделал против меня, в Израиле я могу сделаться ответственным за все действия фашистов против евреев во время 2^{ой} мировой, если я вернусь в Израиль, в страну всего человеческого зла. Если Швейцария меня заставила бы покинуть её территорию, я поехал бы в Донбасс, чтоб обучать русских рабов на Украине. Я им расскажу всю мою историю в Европе с 2006 года по 2015 потому, что Европа желает только смерти большей части нашей русской национальности. Я не могу поверить, что Швейцария не хочет признать правду.

- 25) Если моё возвращение в Израиль не угрожало бы мне смертью за мои высказывания в стрессе против евреев и против Израиля в Страсбурге в 2010 и в 2011 годах перед Гутманом, главным раввином Эльзаса, я никогда бы не попросил политического убежища в тоталитарной и деспотической Европе.
- 26) На базе этих 75 документов моих 3 досье, это негативное решение не проанализировало факт, что с 2002 по 2008 и с 2010 по 2015 годы я не мог жить в Израиле потому, у меня не существовало права на мою легальную работу в Израиле, ни чтобы платить мою медицинскую израильскую страховку под страхом потерять мою последнюю нелегальную работу в Израиле по причине моей оплаты обязательного медицинского страхования. Если бы я остался в Израиле в 2004 году после смерти моей мамы не еврейки, уже зимой 2004 года я должен был бы умереть от холода на улице без права на мою легальную работу, без денег и без возможности согреться и обсохнуть в ночлежке для наркоманов так, как я не курю и не пью алкоголя вообще.
- 27) Это решение закрыло глаза на реальность, что события, связанные с израильскими преследованиями против меня происходили не на территории Израиля с 2004 года потому, что если бы я остался в Израиле, я стал бы трупом с декабря месяца 2004 года.
- 28) Решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 не строчки не написало о факте, что с осени 2000 до осени 2010 я не сказал ни разу ничего плохого против евреев и против их Израиля. Я играл роль иудея, русского гоя, который не имеет своей точки зрения и этим хотел уменьшить преследования так, как пытался защитить свою тезу без израильских репрессий в Европе.

- 29) Все мои события с 2006 по 2012 год конкретны и не имеют какой то правдоподобности, они **КОНКРЕТНЫ**. Но ни одно из них не проанализировано негативным решением N572 093 Кор N человека 173 245 47
- 30) Моя аудиенция в Берне не захотела признать факт, что в Университете Квебека в Монреале профессора под израильским давлением боялись меня зачислить писать у них тезу. Если бы я защитил свой докторат в Монреале, в Израиле бы мой диплом канадского доктора представлял бы опасность израильской мафии, которая пишет тезы в течении 40 лет и в течении этих самых 40 лет занимает все преподавательские должности во всех израильских университетах. Их опасение руководить моей тезой соответствует страху сталинской эпохи в СССР с 1937 по 1953 год.
- 31) Я прошу ваш суд учесть, что в течении 3 лет и 3 месяцев, пока я жил в Швейцарии и ждал решения, я ничего ни разу не сказал против евреев потому, что не возникало причины трогать еврейских королей, которые правят всем миром. Я ничего не сказал против израильских и американских палачей, когда эти последние люди заставили Кристофа Эрисмана уйти из Университета Лозанны на саббатические (шаббатные) каникулы на весь 2013-2014 академический год против собственного желания. Весной 2014 в Университете Лозанны, этот знаменитый профессор по средневековой философии мне сказал, что в 2016 он должен будет прекратить своё преподавание в этом университете так, как университет не подпишет больше документа об их сотрудничестве. Если Швейцария мне позволила бы написать мою тезу в докторантуре Университета Лозанны в 2014 году, Кристоф Эрисманн мне предоставил бы возможность защитить мою тезу в течении года. Если бы я защитил свой докторат в 2015 или 2016 году, какие угрозы представлял бы мой диплом доктора по философии для Швейцарии так, как я не попросил бы убежища и я смог бы эмигрировать в Канаду по анкете официальной эмиграции????? Весной 2014, я прекрасно понимал, что если бы секретные службы Швейцарии, а не Израиля сделали бы все эти проблемы профессору Кристофу Эрисману, то для Швейцарии стоило бы намного дешевле послать мне это самое отрицательное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 полное лжи в 2013 году, чем приглашать профессора Джанфранко Солдати из Фрейбурга и платить ему зарплату намного выше, чем молодому профессору Кристофу Эрисману, если бы Кристоф Эрисманн не получил бы эти самые саббатические (шаббатные) каникулы не предвиденные по соглашению, как Пабло Гарсиа Кастильо не предвидел эти «каникулы» на весь 2011-2012 академический год в Испании точно также, как Фредерик дё Бюзон их не предугадал в 2010-2011 во Франции. Ни в 2013, ни в 2014, ни в 2015, я ничего не говорил против евреев, не смотря на эти преследования профессоров, которые хотели вести мою тезу. В 2011, я сказал: «Хай Гитлер» главному раввину Гутману потому, что империализм вашей тоталитарной Европы меня заставил умирать на улице во Франции. Если бы я не запросил полит.убежища в Швейцарии, я бы уже умер в 2012 так, как в 2012 году Россия не противостояла тоталитаризму драконьего режима в Европе. Этот замаскированный тоталитаризм поддерживает реальный антисемитизм во Франции в арабских кварталах. Там могут легально убивать евреев за их

религиозные шапки, кипы. Сейчас Европа поддерживает то, что эстонские неонацисты танцуют на руинах концентрационного лагеря. Европейское сообщество показывает конкурс лучшего самого сильного неонациста в Эстонии потому, что среди всех стран мира, Эстония наиболее оппозиционна к русским, хуже даже, чем точно такая же фашистская Латвия. В противовес ей, ваш ответ только против меня потому, что я русский в бывшем стрессе от жертв израильского империализма: *из остального, ничего кроме очевидного наказания за высказывания, которые Вы высказывали публично, в Израиле за это серьёзные наказания в смысле статьи 3 LAsi.* Я никогда не был против бедных евреев. Я утверждаю, что ответственный за мою аудиенцию в Берне и автор этого Решения N572 093 Кор N человека 173 245 47 не имели никакой связи по переписке потому, что 3 ноября 2014 года, Г. ответственный констатировал на немецком через переводчика факт, что я никогда не был против раввинов и против других гражданских, которые мне никогда зла не делали. Я - Ваш результат по программе Шабака и Ассоциации Национальной Безопасности Соединённых Штатов против русских во всех странах мира, которых надо убивать по словам Кейса.

- 32) Решение о не предоставлении убежища N572 093 Кор N человека 173 245 47 утверждает, что «15 февраля 2010, Вы представили дело против Франции и Канады перед европейским Судом по правам человека. Это дело будет ещё рассмотрено». Я сказал много раз Г.ну ответственному за мою аудиенцию 3 ноября 2014 года, что не существует моего «дела» 7170/10 в Суде по «Правам» человека с 2008 года. Данный суд зарегистрировал, что это самое досье Кирияцкого обновлялось 4 раза: в 2008,

COUR EUROPEENNE
DES
DROITS DE L'HOMME

CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

EUROPEAN COURT
OF
HUMAN RIGHTS

COUNCIL OF EUROPE
STRASBOURG

ATTESTATION

~~M^{me}~~, M^{re}, M. KIRIYATSIY Alexander

A déposé, en date du
des documents à l'appui :

- d'une première requête
- de la requête n°

à la Cour européenne des Droits de l'Homme.

Pour le Greffier de la Cour européenne
des Droits de l'Homme



Brigitte Lotz
Responsable du Bureau central & Archives



Monsieur Alexandr KIRIYATSKIY
Chez Monsieur Vladimir ALTOUKHOV
241 ROUTE DE SCHIRMECK
67200 STRASBOURG

CINQUIÈME SECTION

CEDH-LF1.1R
AG/ECU/ckn

Strasbourg, le 18 février 2010

Requête n° 7170/10
Kiriyatskiy c. France

Monsieur,

J'accuse réception de votre courrier ainsi que des documents annexés, dont un formulaire de requête rempli, déposés à l'accueil de la Cour en date du 15 février 2010.

Votre affaire sera soumise à la Cour dès que possible, sur la base des documents et informations fournis par vous. La procédure est en principe écrite et vous n'avez à comparaître en personne que si la Cour vous y invite. Je ne manquerai pas de vous informer de toute décision prise par la Cour.

Il vous incombe de me communiquer vos éventuels changements d'adresse. En outre, il importe que vous informiez spontanément la Cour de tout développement ultérieur **important** dans votre affaire et lui soumettiez toute autre décision interne pertinente.

Veillez noter qu'il ne sera pas accusé réception de vos lettres ultérieures et qu'aucun renseignement à cet égard ne vous sera donné par téléphone. **Afin d'assurer que vos lettres parviendront bien à la Cour, il est préférable de les envoyer en recommandé avec accusé de réception.**

Veillez agréer, Monsieur, mes salutations distinguées.

Pour la Greffière

p/o


A. Gillet
Référéndaire

и в 2011. Но без объяснения, все эти 4 досье оказались потерянными Судом по «правам» человека в Страсбурге. Негативное решение N 572 093 Кор n человека 173 245 47 не хочет понять факт, ЧТО МОИ ДЕСЬЕ, УТЕРЯННЫЕ НЕ СМОГУТ НИКОГДА БЫТЬ ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫМИ СУДОМ ПО «ПРАВАМ» ЧЕЛОВЕКА НИ В 2015, НИ В 2025, НИ В 2035 году, ни в 2045 ТАК, КАК МОЁ ДосьЕ 7170/10 НЕ СУЩЕСТВУЕТ В СТРАСБУРГЕ С 2011 ГОДА.

33) Швейцария (???) поддерживает (???) отсутствие моего права на алиби, не смотря прямые утверждения тогда, как решение N572 093 Кор N человека 173 245 47 не учитывает ни одного из конкретных событий, которые доказывают израильские преследования меня, оправданные Канадой, Францией, Германией, Испанией и ШВЕЙЦАРИЕЙ? Я не верю, что это так, вот почему я Вам пишу это апелляционное письмо. У меня отсутствие минимального права человека на алиби в Европе? Данный факт объясняет следующее утверждение Решения N572 093 Кор N человека 173 245 47 в 3^м параграфе на странице 6: *Эта оценка ничего не меняет из-за сложностей встреченных редакцией устного процесса Вашей аудиенции, в течении которой Вы не всегда оставляли достаточно времени переводчику (с французского на немецкий) чтобы перевести Ваши декларации. У моей аудиенции был переводчик с французского на немецкий. Он переводил неправильно мои утверждения, подтверждённые жизненной практикой. Я сказал, что с 2004 по 2014 Израиль, Европа и Северная Америка представляют зону тоталитарных стран, как СССР в эпоху Сталина и я хотел бы, чтобы их сегодняшняя политика БЫЛА БЫ как в СССР ПОСЛЕ СМЕРТИ СТАЛИНА, А НЕ КАК ВО ВРЕМЯ ЕГО ЖИЗНИ. Переводчик интерпретировал это моё утверждение неверно. Я сказал, что я хотел бы, чтобы в тоталитарной Европе политика развивалась бы не как в период жизни Сталина, а как после его смерти в СССР, после 5 марта 1953 и позже. Переводчик перевёл эту фразу, как «моё желание, чтобы Европа была бы, как СССР при жизни Сталина». Этот перевод оказался некорректным. Если негативное решение N572 093 Кор N человека 173 245 47, написанное 20 февраля 2015 года, а не 20 февраля 2013, не находилось под политическим давлением АНБ Соединённых Штатов и израильского Шабака, то тогда этот ответ проанализировал весь мой диалог, переведённый на немецкий язык 3 ноября 2014 года. Но под политическим американским и израильским давлением это негативное решение ничего не сказало, почему я предпочёл жизнь на улице и не попросил убежища во Франции, в Бельгии, в Германии и в Испании с 2006 по 2012 год? Это решение утверждает информацию, которая не имеет никакой связи с реальностью: *Это на основе деклараций, которые Вы сформулировали письменно (часть А 18, середина базы 8) что факты, обосновывающие убежище, могли быть обоснованы и все важные доводы УЧИТАНЫ (???????) Основоплагающие сложности аудиенции не меняют ничего по факту, что ваши доводы не обоснованы и не относятся к рассмотрению права убежища. Данное утверждение доказывает, что в тоталитарной деспотической Европе, без какой либо сложности, можно мне приписать убийство человека, распространение наркотиков, насилия и все сфальсифицированные криминальные действия за неважно какой год и на всей территории Земного шара, не смотря на мою активность в другой стране по всем моим документам во время моего «криминального» действия в стране, где я в тот самый момент не находился. Напротив, Европа преследует многих людей за то, что те хотели мне помочь в своих докторантурах и за то, что они мне предоставляли бесплатное жильё, как Г. Владимир Алтухов. Решение об убежище N572 093 Кор N человека 173 245 47 не сделало никакой оценки факта, что русский человек Владимир Алтухов**

спас мою жизнь в Страсбурге и в Перпеньяне с 2007 по 2012 год. Если бы я не смог жить в его квартире в Страсбурге и в опасной квартире в Перпиньяне, я должен был бы умереть от холода зимой с 2007 по 2008 год так, как я проводил бы все ночи на улицах под дождём или в палатке с дырками. Ни в Израиле, ни в Страсбурге, ни в Перпиньяне для меня в течении многих месяцев не существовало места в ночлежках для бездомных, чтобы согреться и обсохнуть. Автор негативного Решения о моём убежище N572 093 Кор N человека 173 245 47 не хочет ни видеть, ни анализировать факта, что существует специалист Мастера два с подтверждением в Канаде в моём лице, первого поэтического переводчика на французский язык окситанского поэта одиннадцатого века Гийома Девятого, графа Аквитанского в моих научных исследованиях. Это всё ничего не значит из-за того, что я всего лишь раб без права на собственную жизнь. Вот почему невозможно задать вопрос: Почему в течении 16 лет в моём лице, этот самый специалист не имеет никакого права ни на работу по своим собственным специальностям, на работу без квалификации???????????? У меня имелось это самое право на работу без квалификации в 2008 и в 2009 годах в Израиле. Это самое право было аннулировано в 2010 Шабаком как с 1999 по 2008 год. По какой мотивации автор данного негативного решения закрывает глаза на эти факты?

- 34) Решение о непредоставлении убежища N572 093 Кор N человека 173 245 47 Секретариата Отдела по миграциям не зарегистрировало факт, что Франция меня депортировала в Тель-Авив 8 мая 2008 года вопреки закону так, как решение судьи Пьера Вагнера аннулировало мой арест и позволило мне остаться во Франции до защиты моей тезы в 2010 году.
- 35) Это решение Швейцарии N572 093 Кор N человека 173 245 47 не захотело признать данные документы и не проанализировало факт, что до 16 часов дня, представитель социальной службы "Симады" меня проинформировал, что я должен был оказаться на свободе из-за отсутствия запроса прокурора. Но полиция не позволила мне покинуть тюрьму. Арест мотивирован отсутствием документа из Префектуры. Этот документ должен был установить окончательную дату, когда я должен был уехать из Франции. Ещё в 23 часа ночи полиция меня проинформировала, что после моего получения необходимого документа из Префектуры я буду **отпущен на свободу**. 8 мая в 3 часа ночи, полиция вошла в мою комнату, как ЭСЭСовцы, утверждая, что меня вышлют в Израиль без моего согласия. Я потребовал, чтобы мне предоставили официальный документ, в котором декларируется легальность моей насильственной депортации из Франции. Я сказал, что если не увижу легальное доказательство моего официального выдворения, то моя насильственная высылка будет представлять тоталитарный характер сталинизма. Сталин умер 5 марта 1953 года. Никакой другой советский диктатор не обладал властью не подчиняться решениям Трибунала Высшей Инстанции. Только во время репрессий Великого Террора Сталина представители секретных служб приходили арестовывать по ночам, чтобы бросать в тюрьмы советских рабов, когда весь мир спал и не мог констатировать факты насилия. Я сказал полицаям, что их нелегальное действие заимствование у сталинизма и что без архива моей семьи я не покину Францию. Солдаты вышли, но

через 15 минут их визит в мой карцер был уже совсем другим. Солдаты меня швырнули с кровати на пол, как собаку. Они мне надели наручники и повели, как вора, к машине. Они не позволили мне взять мои чемоданы из квартиры Владимира Алтухова.

- 36) Французская полиция мне не предоставила никакого документа, который доказывает факт, что французская полиция не захотела выполнить решение Господина судьи Пьера Вагнера, согласно которому я должен был быть **выпущен на свободу**.

Avisons l'intéressé de son droit d'être assisté d'un avocat et de consulter lui-même la procédure, éventuellement assisté par un interprète s'il ne connaît pas suffisamment la langue française ;

Mentionnons que l'avocat de l'intéressé se présente à notre cabinet et consulte la procédure sur le champ ;

L'intéressé est entendu en ses déclarations :

Je veux porter plainte ; J'habitais dans les garages ou habitait monsieur ALTOKOF (phonétique) ; J'habite route de SCHIRMECK actuellement chez M. ALTOKOF (phonétique) ; Je veux partir en ISRAEL tout de suite ; La Préfecture connaissait ma situation ; Je veux que cette dame soit mon avocat devant la Cour Européenne des Droits de l'Homme ; Je veux obtenir ma bourse ; Monsieur ALTOKOF m'aidera financièrement ; Je n'ai pas demandé l'Asile politique ;

Je n'ai pas de passeport, on me l'a volé ; Il n'y a pas de recours administratif en cours ;

Me Audrey MATZ, avocat de permanence est entendue en ses observations :

J'ai deux arguments à soulever quant à la nullité de la procédure ;

D'une part l'absence de base légale du placement en rétention ; M. KIRIYATZKIY avait informé la Préfecture qu'il ne résidait plus à l'ancienne adresse mais qu'il avait un nouveau domicile ; Les policiers se sont déplacés au domicile de M. ALTOKOF donc il faut en déduire que la préfecture connaissait la nouvelle adresse mais a envoyé le courrier à l'ancienne adresse, il ne pouvait donc pas recevoir le courrier ;

Le 2ème argument est un manque de loyauté des autorités de Police ; Dans le PV de police il y a une mention indiquant que Monsieur KIRIYATSKIY, avait fait l'objet d'une décision portant obligation de quitter le territoire ; Je ne comprends pas la raison de cette mention ; A la fin du PV on note que M. est invité à nous suivre ce qu'il fait à 7 H 30 alors que le placement en rétention a lieu à 7 H 15 ; Sur ce même PV M. est informé de ces droits ; A la lecture de ce PV j'ai du mal à savoir ce qui s'est passé réellement et comment les choses se sont enchaînées ; A titre subsidiaire je demande l'assignation à résidence ; il est inscrit à l'Université Marc Bloch comme étudiant en philosophie et M. ALTOKOF (phonétique) est prêt à l'héberger ; Je demande en conséquence une assignation à résidence ;

A l'issue de l'audience, nous avisons l'intéressé que par ordonnance motivée de ce jour il est mis fin à la mesure de rétention administrative et qu'il est remis en liberté ;

Nous informons l'intéressé que la présente décision est susceptible d'appel devant Monsieur le Premier Président de la Cour d'appel de Colmar dans les 24 heures à compter du prononcé de la présente ordonnance par déclaration motivée faite ou remise par tous moyens au greffe de la Cour d'appel et que le recours n'est pas suspensif.

Lecture faite, la personne persiste et signe avec nous, l'interprète et le greffier

A : C R A
TRIBUNAL DE
GRANDE INSTANCE
DE STRASBOURG

JUGE DES LIBERTÉS ET
DE LA DÉTENTION

PROCÉDURE DE RECONDUITE A LA FRONTIÈRE

PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

N° RA : 08/05/ 13

Le 7 MAI 2008 à 10 HEURES 35,

Devant Nous, Pierre WAGNER, juge des libertés et de la détention au Tribunal de Grande Instance de Strasbourg, assisté de Martin REIN greffier

Etant en notre cabinet en audience publique, au Palais de Justice.

Vu l'arrêté de Monsieur le Préfet du Bas-Rhin en date du 4/03/2008, notifié le 6/03/2008 faisant obligation de quitter le territoire français dans le délai d'un mois à :

Monsieur Alexander KIRIYATSKIY

né le 11/05/1970 à Tachkent (Russie)

demeurant : Sans domicile fixe

profession : sans

nationalité : ISRAÉLIENNE

Vu la décision préfectorale en date du 6/05/2008 ordonnant que l'intéressé soit maintenu pendant le temps nécessaire à son départ dans des locaux ne relevant pas de l'Administration pénitentiaire pour une durée de 48 heures ;

A compter du 6 MAI 2008 à 7 HEURES 15 ;

Vu les articles L.552-1 et suivants du Code de l'Entrée et du séjour des Etrangers et du Droit d'Asile .

Faisons comparaître la personne sus-nommée, qui sur son interpellation nous a fourni les renseignements d'identité mentionnés plus haut.

Mentionnons que Monsieur le Préfet, Monsieur le Procureur de la République près le Tribunal de notre siège et l'intéressé ont été avisés, dès réception de la requête, de la date et de l'heure de la présente audience par le greffier.

Утверждение, что докторант Александр Кирияцкий не имеет никакой специальности было вне всякого закона.

PAR CES MOTIFS :

REJETONS la requête tendant à la prolongation de la rétention de Monsieur Alexander KIRIYATSKIY ;

DISONS avoir informé l'intéressé que la présente décision est susceptible d'appel devant Monsieur le Premier Président de la Cour d'appel de Colmar dans les 24 heures à compter de la notification de la présente ordonnance par déclaration motivée faite ou remise par tous moyens au greffe de la Cour d'appel et que le recours n'est pas suspensif

DISONS que la présente ordonnance est immédiatement notifiée à Monsieur le Procureur de la République et que, à moins que ce dernier n'en dispose autrement, l'étranger sera maintenu à la disposition de la justice pendant un délai de 4 heures à compter de cette notification.

Le Greffier,

Le Juge des Libertés et de la Détention

Reçu notification et copie de la présente ordonnance le 7 mai 2008 à 11 H 20

l'intéressé ,



Suivent les signatures
pour copie certifiée
conforme à l'original
Le Greffier

L'avocat

La présente ordonnance a été remise a Monsieur le Procureur de la République le 7 mai 2008 à
le Procureur de la République

La présente ordonnance a été transmise par télécopie à la Préfecture le 7 mai 2008
le Greffier

- 37) Если французская полиция (страны демократической) обладала правом не предоставлять документа, подтверждающего это насилие, противоречащее решению Г. судьи Пьера Вагнера, никакая другая страна: ни Израиль, ни какие-либо африканские или азиатские страны

никогда бы не предоставили никаких документов, подтверждающих их преследования реальных жертв. Но только короли заставляют своих рабов в полиции предоставлять этим самым королям определённые сфальсифицированные документы богатым лгунам и никак не жертвам в странах третьего мира. У меня только видео, которое иллюстрирует факт, что в 2009 году, когда я имел право на работу в Израиле, полиция меня заставила спать на улице летом 2009 года без мотивации потому, что, нелегально, меня израильская полиция заставила покинуть мою маленькую комнатку, которая была вписана в мой паспорт до 2010 года.
<https://www.youtube.com/watch?v=wEU9J4ucvto>

38) Решение о не предоставлении мне убежища N572 093 Кор N человека 173 245 47 от SEM не уточнило в своём вынесении приговора, что Израиль заставлял бомжей ночлежек «Пасреля» и «Фриана» меня инфицировать «Собачей чесоткой», чтобы я вернулся в Израиль без надежды. Если бы не существовало никакого политического преследования, это самое решение проанализировало бы 4 провокации моего стресса, связанного с инфицированным одеялом. Этим одеялом инфицировали моё тело снова 4 раза, чтобы жечь мою кожу дезинфекцией снова и снова этим самым насилием под израильским руководством. Это самое насилие, которое мне оставило шрамы навсегда, не может быть связано ни с какой экономикой.
<https://www.youtube.com/watch?v=F9fW-X1wr9M>

39) Эти самые шрамы, оставленные на моём теле после 4х провокаций, ведут к преследованиям всех русских. Французы пытались меня заставить пить психотропные наркотики, замаскированные этим самым решением. Оно не описывает ничего, связанного с отсутствием моего права позвонить по телефону в Университет Пикардии и в Посольство Израиля без разрешения врача так, как это самое Израильское посольство в Париже дирижировало психиатрами Амьена. Эти люди не смогли бы профинансировать, без израильской поддержки, их угрозы, что мне могли просто сжечь мой мозг. Где оценка моего вынуждения использовать врача Мадам Корнье, чтоб добиться моего освобождения? Где это негативное решение объяснило провокацию моего стресса, связанного с билетом на самолёт из Парижа в Тель-Авив 3 марта 2007 года??? Данный ответ не рассмотрел то, что que с 2006 по 2007 у меня был вид на жительство во Франции, подписанный и руководимый Израилем. Так, как данное физическое и политическое насилие проводилось под руководством АНБ Соединённых Штатов и Шабак Израиля. Их провокация связана с моим билетом из Парижа в Тель-Авив 3 марта 2007. Господин ответственный за мою аудиенцию в Берне, который говорил по-немецки со мной 3 ноября 2014, мне задал вопрос: «Кто может подтвердить, что существовал этот билет из Парижа в в Тель-Авив 3 марта 2007?» Я ответил, что аббат Доминик-Мари ДЮПРЕ Dominique-Marie DUPRE 2, rue de l'Hôtel Dieu 80100 ABBEVILLE dupre3@vanadoo.fr мог бы подтвердить факт, что мне объяснили, что этот самый билет датировался бы воскресеньем 3 марта 2007 года, что

специальная машина должна была приехать и меня забрать из больницы. Поэтому к воскресенью должен был туда привести все мои чемоданы из Церкви, где служил этот аббат. В пятницу вечером все мои вещи находились со мной в больнице. Я подписал документ, что в воскресенье утром 3 марта я покину больницу без права вернуться. В субботу вечером меня проинформировали, что нет никакого билета, и никакая машина не повезёт меня в аэропорт. 2 марта предупредили, что если я уйду из больницы по своей воли – перевозить чемоданы назад в церковь, – меня заставят уйти из больницы того же 2 марта – спать две ночи на улице. Это оказалось последней попыткой спровоцировать мой стресс. Расстояние от больничного здания до автобуса 800 метров в рабочие дни и в субботу, когда ходит специальный автобус, и 3 километра в воскресенье, когда нет автобуса. Я не мог идти пешком с 80 килограммами, но всё таки я выбрал спокойно провести 2 ночи на улице, чем приём наркотических препаратов. Господин священник Дюпрé приехал на машине в психушку и снова забрал к себе бюро мои чемоданы. В тот вечер я встретил одну русскую женщину. Её сын лежал в этой же лечебнице незадолго до меня. Она разрешила мне провести в её квартире две ночи. 5 марта 2007 года Университет Пикардии мне предоставил бесплатное жильё. Вице президент Университета убедил, что я буду жить там до августа. Если бы данный отказ в предоставлении мне убежища не находился бы под политическим давлением, он проанализировал бы информацию, связанную с 2мя шрамами на моей голове, оставленные руководимыми Израилем и Соединёнными Штатами во Франции, этот политический отказ проанализировал бы данный факт потому, что данная конкретная информация была прекрасно переведена на немецкий язык и поддержана господином ответственным.

- 40) Моей русской национальности в Европе и в Америке политическое убежище предоставляется только за попытки дестабилизировать экономику и политическую независимость нынешней Свободной России. Вот почему я не попросил Убежища во Франции с 2006 по 2012 год.
- 41) Израиль никогда не был страной моего происхождения. В России и в Узбекистане невозможно было бы представить, что я имел бы там *экономические трудности*. Я заработал бы много денег в этих двух странах моего происхождения, если бы имел МАСТЕР ДВА по философии, защищённый в Университете Наук Тренто в Италии так, как мой МАСТЕР ДВА подтверждён Европейской Комиссией, ЮНЕСКО и Советом вашей тоталитарной и криминальной Европы, которая в рабстве у Ассоциации Национальной Безопасности Соединённых Штатов и Шабака. Я купил бы себе 3х этажный дом в России и в Узбекистане, если бы обучался в докторантуре Университета Страсбурга, не смотря на факт, что не имел бы никакой возможности защитить свою тезу. Только в Израиле, в стране намного богаче Швейцарии, возможно констатировать мои «экономические» трудности без удивления. Если б у вас были бы все

эти высшие образования, вы бы знали 5 языков со стажем переводчика и если бы вы были совершенно здоровы в молодом и красивом теле в вашем возрасте 45 лет, как в 25 лет, в Израиле



- 42) *вы не имели бы места жительства, не могли бы выполнять какую-либо работу длительное время, ни закончить вашу тезу доктора наук. Вы точно также имели бы проблемы с медицинской страховкой и вас заставили бы платить налоги и за машину, которую вы не покупали. Данный отказ в убежище представляет историческую ценность потому, что он иллюстрирует бюрократию тоталитарной и фатальной Европы без малейшего намёка на демократию и на независимость. В странах 3^{го} мира, люди, как я, делаются богатыми. В Израиле, в стране богаче Швейцарии НЕ МОГУТ ПОЯВИТЬСЯ ЭТИ САМЫЕ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ» ПРОБЛЕМЫ БЕЗ ТОТАЛЬНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ. Проблемы нашего случая были возможны ТОЛЬКО В ЭПОХУ СТАЛИНА В СССР ПОД ДАВЛЕНИЕМ ТЕРРОРА.*
- 43) Отказ в убежище N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 Секретариата Отдела миграции СОМ лжёт, когда утверждает, что я родился от родителей ЕВРЕЕВ. Мой отец Вадим Петрович Кирияцкий, родившийся в 1936 году, имел РУССКОЕ ДВОРЯНСКОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ. У него не было ни одного родственника еврея. Моя мама Нина Вениаминовна Хаэта была дочерью еврея, композитора Вениамина Арнольдовича Хаэта. Но её мать Галина Еремеевна Цветкова была русской и не имела никаких еврейских родственников, как и мой отец. В Израиле принадлежность к еврейской национальности и к иудаизму определяются по национальности матери. В Израиле моя мама Нина Вениаминовна Хаэт считалась русской, дочерью еврея. Поэтому я русский, внук еврея, НЕ ЕВРЕЙ так, как моя мама не являлась еврейкой и её тело похоронено на христианском кладбище русских НЕ ЕВРЕЕВ в Израиле.
- 44) Отказ в убежище N572 093 Кор N de человека 173 245 47 Секретариата Отдела миграции СОМ (SEM) не признал факт и не опубликовал моё политическое утверждение, что если бы израильские солдаты меня

убили бы в аэропорту Тель-Авива, их действие было бы позитивным для меня. Убийство моего молодого тела сыграло бы роль эвтаназии, чтобы избежать моих ужасных страданий в Канаде, во Франции, в Германии и в Испании. СОГЛАСНО НЕОФИЦИАЛЬНОМУ РЕШЕНИЮ АМЕРИКИ И ЕВРОПЫ, русские должны умирать очень медленно, пройдя через многочисленные страдания, как я, без права на жизнь. Подтверждение этого факта - закрытие глаз на геноцид против людей моей русской национальности на Украине. Это основная причина: почему с 1999 по 2010 год я не имел никакого права на свою жизнь, ни на свою смерть руками израильских солдат в аэропорту Тель-Авива в 2004 году.

- 45) В 2011, когда 3 испанских профессора были преследуемы по причине того, что они хотели руководить моим докторатом и Владимир Иванович Алтухов получил рак желудка из-за проживания в опасной квартире в Перпеньяне, я на нервной почве подтвердил свою цель стать ответственным за убийство евреев во 2^{ой} мировой войны, чтобы Израиль не существовал больше, как страна. В Израиле все люди, которые придерживаются этим точкам зрения, должны быть казнены и их прах не должен быть предан земле.
- 46) На 4^{ой} странице во 2^м параграфе, отказ в убежище N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 утверждает, что я себе *противоречу в рассмотрении того в чём мне угрожает Шабак* с 2000 по 2010 год, когда я ничего не говорил из того, что связано с моей ответственностью за убийство евреев во 2^{ую} мировую войну. НЕТ. Множество раз я просил господина ответственного за моё собеседование НЕ ТРАТИТЬ ВРЕМЕНИ НА ИЗРАИЛЬСКИХ СОЛДАТ и сосредоточить его внимание на моей нищей комнатухе без туалета и без воды на чердаке, где я не должен был больше жить после приход туда полиции во время моего отсутствия. Этот адрес у меня напечатан в паспорте и я не имел больше права там проживать за минимальную плату. Я записал на видео полицейский погром в этой квартире, где полиция сломала замок и заставила меня жить на улице в 2009 году, как всегда. 2008 и 2009 были двумя годами, когда я имел право на мою физическую неквалифицированную работу в Израиле и на оплату моей медицинской страховки. Я был согласен со своей жизнью на улице так, как я имел право работать каждый день в течении 12 часов и обладал правом писать свой докторат в Страсбурге. Ответственный за отказ в убежище N572 093 Кор N пресл. 173 245 47 мне задал вопрос: почему я потерял это право на работу в 2010 году? Я ему ответил, что я скорее не имею понятия: ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ Я ИМЕЛ ПРАВО НА РАБОТУ В 2008 И В 2009 годах????? (Документ видео N2)
- 47) Решение об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47 не констатировало факта, что в течении многих раз я говорил господину ответственному, что существовало 4 причины, почему Шабак мне запретил работать: 1) В 1999 году я не взял долг на Еп 200 000 шекелей, чтобы купить квартиру в кредит, 2) В 2000, после публикации моей книги, Израиль хотел, чтобы я получал пожизненно социальное пособие по, якобы, нетрудоспособности без права когда либо покинуть Израиль. Если бы у меня был бы какой-нибудь намёк на психическое расстройство, в психиатрической больнице Амьена в 2007 году это бы определили и сумели бы меня заставить пить нейролептические препараты. 3) Я пытался доказать в своей книге на русском языке, что иудаизм всего

лишь мифология и, что эта религия не имеет никакой связи с реальным Богом. Если бы я принял бы иудаизм по всем законам в возрасте 30 лет, в 2000 году я получил бы право на работу, как в 2008 и 2009 годах. 4) В 1999, я обсуждал факт, что настоящая еврейская мафия руководила Россией, начиная с 1991 года по 1999 через миллиардеров ЕВРЕЕВ: Березовского, Невзлина, Гусинского, Ходорковского, Абрамовича и многих других. Их задача была опущение всей моей русской нации в этот самый период. В 1999 году я утверждал, что эти враги всех гоев (не евреев) превратили мой СССР, самую богатую страну в мире, в территорию, сравнимую с Африкой с 1991 по 1999 год так, как люди не евреи не должны жить, согласно учению «Шульхан Арух», комментарий Торы VII века нашей эры.. Я сказал ответственному, что Игорь Бяльский, редактор главного русскоязычного журнала в Израиле, мне сказал, что Шабак мне запретил работать в Израиле. Я проконтролировал правильный перевод на немецкий язык этого самого моего ответа и я подчеркнул, что не было необходимости терять время на информацию, связанную с 2000 годом, которая не несёт никакой важности в 2015 году. Но только эта ненужная информация представлена обманами Решения об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47, как отсутствие моего ответа.

- 48) Это самое Решение закрыло глаза на факт, что 22 января 2007 года женщина из социальной службы Университета Пикардии сказала, что мне нашли пустую комнату в общежитии и что Университет заплатил бы за моё проживание там. Она заставила меня сесть в её машину и меня повезли не в общежитие, а в психиатрическую больницу и там меня оставили, якобы, для дезинфекции моего тела от собачьей чесотки. Я не должен был сопротивляться и я согласился на любые условия. Меня заставили одеть пижаму, но при этом, меня оставили в специальных марлевых тапочках без туфель. Меня заперли в комнате, где я ждал на стуле в течении 5 или 6 часов решения комиссии куда меня отправить. Спустя какое то время, меня повели босиком в этих марлевых тапочках по снегу к машине. Я прекрасно знал, что я не должен был показывать, что мне было больно идти босиком до машины по снегу, который, как огонь, мне жёг ноги. Машина меня подвезла к зданию с изолятором, в котором, как я понял, я смог бы отдохнуть и избавиться от кожной болезни через стерилизацию тела. Кислота «Аскорбиоль» помогала избавиться от этой собачьей чесотки. Мне жгли тело 5 раз. В течении первых 4 процедур, меняли постель, бельё и пижаму, но после каждой дезинфекции оставляли инфицированное одеяло: спровоцировать беспокойство и заставить пить нейрорепитивные наркотические препараты. Я попытался сказать, что я пользовался этим одеялом до стерилизации, и оно меня заразит снова. Но уже после первой процедуры я понял, врачи ждут реакции, чтобы я не пожелал заново проходить пытку. Я сразу осознал, что мой протест спать под заразным одеялом рассматривался бы, как "психопатия", чтобы заставить принимать нейрорепитивные наркотики, оправдать причину госпитализировать и не позволить продолжить учёбу. Я каждый раз выбирал сожжение тела, чтобы не сделаться зависимым

от лекарств, и тогда я соглашался укрываться тем одеялом с возбудителями чесотки. Я удивлял женщин, которые обжигали мне тело. У каждого процесса два этапа. Мазали всю кожу, потом ждали, и десять минут спустя, повторяли процедуру. Я не чувствовал боли от первой стерилизации. Но после второй жутко горели гениталии и кожа на спине и голове. Я не должен был мыть тело, покрытое "Аскорбьёлем" в течении 24 часов. Четыре раза через 48 часов после каждой пытки брали пробу: на избавление от чесотки. На четвёртый раз врач увидел сожжённые следы на затылке между волос и на спине. Тогда тут же меня отвезли в Больницу Юга Амьена, показать дерматологу. Он изменил номер "Аскорбьёля" на официальном уровне, чтобы оправдать появление следов. Если мои защитники хотят, я могу им показать эти следы ожогов на спине и на голове под волосами. Они остались у меня навсегда после тех пыток, но не спровоцировали стресса. Когда я прошёл пятую дезинфекцию, мне позволили сменить инфицированное одеяло на новое, и 48 часов спустя, зафиксировали факт, что у меня больше нет возбудителей. Тогда социальная служба принесла документ, что меня пригласили 17 февраля в суд. Он должен был определить вину Мишелю Плюке и меру наказания. Я попросил разрешения покинуть больницу, где меня держали насильно, как заключённого, потому, что я уже от чесотки не страдал. Но не эта, а совершенно второстепенная информация была представлена обманами Решения об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47, опять, как отсутствие моего ответа.

- 49) Решение об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47 утверждает по стандартному шаблону «*Вы не представили конкретную проблему, связанную с Вашими высказываниями и различными возвращениями в Израиль*». В 2008 и 2009 годах я обладал правом на тяжёлый неквалифицированный физический труд в Израиле, но в 2010 уже нет, как с как с 1999 по 2008 год для меня в Израиле все права что-либо заработать уже оказались невозможными. С неофициальным запретом на работу у меня нет возможности жить в Израиле без денег и поэтому в Израиле мне угрожает медленная конкретная смерть на улице от холода под дождём без какого-либо пристанища, где можно было бы обсохнуть и согреться. Израиль меня преследовал и в других странах с 2004 года моим отсутствием права на статус беженца и на зачисление в докторат в Канаде и во Франции в 2006 году. Мои онкологические опухоли в Перпиньяне и рак моего старшего друга Владимира Ивановича Алтухова меня выгоняли снова на улицу в 2012 году и привели к элементарному стрессу без права на жизнь. Этот стресс спровоцировал мои антисемитские высказывания в отчаянии главному раввину Страсбурга Гутману в конце 2011 года, но эти мои высказывания предназначались только для евреев и в кругу евреев, а не антисемитов. Но если Швейцария меня заставила бы вернуться в Израиль, в страну зла, меня ждала бы казнь, как и всем, кто воевал

против существования этой страны с ответственностью за все казни евреев во время второй мировой войны. Моя несильная экстрадиция в Израиль, который не является страной моего происхождения, противоречит статье 7 LAsi, согласно преследованию по статье 3LAsi, когда угрожает смерть просителю убежища по возвращению в страну его гражданства, то есть его паспорта, а не нации.

- 50) Победа Ассоциации Национальной Безопасности США, приглашённой Израилем для травли меня с 2002 года ознаменована усилением её власти в Швейцарии с февраля 2015 года, чего не было ни в 2012, ни в 2013, ни в 2014 годах.





- 51) Решение об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47 SEM ничего не проанализировало из моего ответа по фактам, но если бы не возникло бы политического давления, данное решение разобрало бы 4 провокации моего стресса, хотя бы связанные с инфицированным одеялом в Амьене. Этими одеялами инфицировали моё тело 4 раза, чтоб заставить меня соглашаться с сожжением «Аскорбиолем» всего моего тела снова и снова. Эта пытка мне оставила шрамы навсегда. Она не может быть связана с экономикой какой-либо страны. Эти шрамы оставлены на моём теле этими 4мя провокациями моего стресса. Их свидетельства вели к угрозам тоталитаризма тогда, когда пытались меня убедить принимать нейролептические наркотики. Вся эта информация была замаскирована Решением об отказе мне в убежище N572 092 Кор N человека 173 245 47 SEM. Оно не описывает ничего, связанного с моим правом позвонить в Университет, в Посольство Израиля в Париже без разрешения врача потому, что само это посольство в Париже руководило психиатрами в Амьене. Они не могли бы профинансировать без израильской поддержки свои угрозы, что тогда могли сжечь мой мозг. Это решение ничего не описало о моей тогдашней необходимости использовать врача Мадам Корнье, чтобы добиться свободы, не описало

провокацию стресса, связанного с билетом на самолёт из Парижа в Тель-Авив 3 марта 2007 года.

- 52) Если бы не провоцировалось никакого политического давления, это самое описание проанализировало бы 4 провокации моего стресса, связанного с инфицированным одеялом. Данными одеялами инфицировали моё тело снова и снова, чтобы заставить жечь мою каждый раз заново и одно только это насилие под израильским руководством заставило бы весь НЕЗАВИСИМЫЙ мир предоставить мне политическое убежище в 2012, в 2013, в 2014 и в 2015 годах.
- 53) На странице 5 последний большой параграф подтверждает отсутствие справедливости в тоталитарной Европе и двойные стандарты. Эти последние отлично проиллюстрированы российским телевидением в 2014 и 2015 годах. Данный параграф утверждает ложь, уже связанную с оправданием репрессий против людей, которые не хотят умирать на улице без права на жизнь. *«Так, что это не говорит, что Ваши антисемитские декларации и их публикации Вам указывают конкретно на уголовное преследование. Кроме того в общественных местах антисемитские высказывания дают равнозначно место для уголовных дел, согласно швейцарскому праву. Поэтому было бы законно, чтоб Вы были бы привлечены к уголовному наказанию и не высказывали свои антисемитские взгляды потому, что это может повлиять на процедуру предоставления Вам убежища. Из того, что остаётся ничего не указывает ни на что, кроме очевидного осуждения за Ваши высказывания на публике, в Израиле это Вам принесёт только серьёзный вред в смысле 3 LAsi.»* Когда я кричал на Гутмана в Страсбурге, я находился в стрессе, который прошёл через несколько дней. Но я себя противопоставляю фашистам. В 2015 году, Латвия руководила Европейским парламентом. Как и в Эстонии, правительство этой самой Латвии поддерживает ветеранов Ваффэн ЭСЭС (WAFFEN SS <http://fr.sputniknews.com/international/20150316/1015188769.html>) и организует их манифестации. Эти последние оправдывают гитлеризм и отмечают этот день в течении каждого года 16 апреля. Не в стрессе реальный фашизм не помешал Латвии начать руководить тоталитарной Европой, чтобы приписать их фашизм преследуемым русским, вроде меня. Празднование Дня легиона Ваффэн ЭСЭС (Waffen SS) сделалось официальным в Латвии в 1994 году до того, как официально он отменён в 2000 году. Однако, парады старых солдат Ваффэн ЭСЭС (Waffen SS) регулярно организованы в этой стране. Точно также Европа убивает нашу национальность и нам придумывает наши фашистские криминальные действия, как мой арест 5 января 2009 года у Административного Федерального Трибунала TAF, E-3767/2006, 4. 1 тогда, когда я находился в Израиле с 8.05.2008 по 31.01.2009. Таким образом, на практике, внедряют утверждения Боба Скейса (M. Bob Scales (Robert Skeels)), американского генерала в отставке. Я ничего не хочу делать против евреев. Я сделал эти самые фатальные восклицания против иудеев в стрессе. Среди моих публикаций только 3 стихотворения на французском языке, которые могли бы быть названы. Они посвящались моим израильским преследователям. Мой первый стих анализирует власть евреев в Швейцарии. Второй описывает моё прозябание на улице без права на жизнь в Израиле, моя Зья песня

посвящается мифологии иудаизма и отсутствию связи между реальным Богом и этой еврейской мифологией. Я посылаю копии этих 3х стихотворений на пересмотр моего дела, связанного с моим прошением убежища и я прошу официально проанализировать их содержание детально, чтоб мне предоставили Ваш анализ этих моих «антисемитских» стихов для Посольства независимой России в Берне. Если бы у меня не было бы израильского паспорта, я желал бы только счастья этой самой стране Израиль без меня. Но не будет никого, кто меня заставил бы вернуться в Израиль обетованный. Если Швейцария меня депортирует в Израиль без моего желания, в Израиле меня будет ждать казнь, быстрая смерть будет лучше, чем моя медленная кончина от холода под дождём на улицах зимой, как когда я не говорил ничего против евреев с 2000 по 2010 год и, когда с 2006 по 2012 я играл роль израильянина без информации, связанной с преследованиями меня Шабак и Ассоциацией Национальной Безопасности США. Если бы не Шабак вам запретил меня зачислить в докторантуру Университета Лозанны, то тогда какую такую опасность представлял бы мой диплом доктора по философии для Швейцарии, когда я мог бы не просить статуса беженца и с этим самым швейцарским дипломом и эмигрировать в Канаду по эмиграционной анкете официально?????

- 54) Напротив, для жертв израильского империализма, *из оставшегося ничего не вытекает, кроме очевидного наказания за высказывания, которые Вы держали на публике, Вам предложат в Израиле, в качестве серьёзных обвинений по статье 3 LAsi.* Я никогда не был против бедных евреев. Я утверждаю, что ответственный за мою аудиенцию в Берне и автор данного Решения об отказе мне в убежище N572 092 Кор N пресл. 173 245 47 SEM не имели никаких контактов и не общались даже по переписке потому, что 3 ноября 2014 года, Г. ответственный зарегистрировал по немецки через своего переводчика факт, что я не был никогда против раввинов и других гражданских евреев, которые мне никогда не делали зла и не имели никаких связей с программой Шабак и с Ассоциацией Национальной Безопасности Соединённых Штатов. Точно также сам ответственный правду, подтверждённую практикой, что Мосад никогда не занимался преследованиями меня: ни в Израиле, ни в Канаде, ни в Европе потому, что задачи Мосада включают в себя только террористов, к которым я никогда не относился. Господин ответственный задекларировал эту настоящую реальность. Она доказывает, что все преследования гражданских людей не террористов являлись целями одной секретной службы под названием Шабак и его эквивалента в Соединённых Штатах под названием Ассоциация Национальной Безопасности. Этот факт объясняет утверждение Решения об отказе мне в убежище N572 092 Кор N человека 173 245 47, что мои «антисемитские высказывания повод с точки зрения права на убежище, тогда, как секретные службы Шабак и АНБ вычеркнули в своих компьютерах моё утверждение ни в стрессе, ни без него, где говорилось, что я не желал ничего плохого гражданским евреям вне мирового правительства. Я прошу судебную комиссию по данной моей апелляции спросить ответственного за мою аудиенцию. Этот Господин ответственный подтвердит факт, что 3 ноября 2014 года перевели на немецкий язык и занесли в компьютер мою фразу, что я не против

простых евреев и я не боролся никогда против раввинов без связи с еврейской мафией, которая правит всем: страной Израиль и всем Земным Шаром.

55) Я хочу, чтобы Израиль существовал без меня и без его паспорта в моих руках, чтоб его мафия перестала бы меня преследовать. Вот почему я боюсь вернуться в Израиль из-за того, что его паспорт в моих руках без права на мою жизнь меня заставляет делать всё возможное, кроме терроризма, против существования страны под названием Израиль. Я надеюсь, что Швейцария – нейтральная страна и она не повторит никогда рабства Франции, Испании, Германии и так далее, где президент Ангела Меркель не имеет никакого права на собственные личные разговоры по телефону так, как АНБ её прослушивает. Правильно проанализируйте данное моё письмо 2 копии моих 3х досье, связанными с израильскими преследованиями меня во Франции, в Германии и в Испании под давлением Израиля и Ассоциации Национальной Безопасности Соединённых Штатов. Ангела Меркель, Президент Германии не обладает никаким документом, что США слушают все её личные телефонные разговоры. Точно также у меня нет ни одного документа, который мог бы подтвердить, что Шабак и американское АНБ мне мешают жить в Израиле, Канаде, Германии и в Испании на основе двух сфальсифицированных моих криминальных действий в Германии 5 января 2009 и в июне месяце того же 2009 года. Их результат мне запрещает учиться в Европе и работать неквалифицированным рабочим в Израиле тогда, как в Израиле и в Страсбурге я играл роль еврея без мнения и ничего не говорил против Израиля, ни согласно моей ответственности за преследования евреев с 1933 по 1945 год. С 1999 года по 2008 и с 2010 до наших дней, я не обладал правом даже на неквалифицированную работу в Израиле. Вот почему под страхом умереть от холода на улице без права согреться и обсохнуть, ЗИМОЙ я не жил в Израиле с 2002 по 2008 год и с 31.01.2009 по 2015. Если бы существовало моё реальное право на Ваш новый независимый анализ, я не потерял бы надежду получить политическое убежище в Швейцарии. Напротив, ваш 2ой негативный ответ докажет победу тоталитарной диктатуры в Европе без права на мои два алиби (08.2008-31.01.2009 и 30.04.2009-5.09.2009). Эта самая европейская диктатура меня заставит отправить все мои документы в Посольство России в Берне не только по электронной почте для того, чтобы попросить там политического убежища и никогда не возвращаться в Израиль. Мне ненужен паспорт, который мне позволяет приезжать в Европу и в Канаду без визы. С этим израильским паспортом я должен умереть на улице без права на признание всех моих страданий. В Израиле я не имел никакого права на неквалифицированную работу тогда, когда я ничего не говорил против Израиля. Право на мою жизнь в России для меня будет намного дороже, чем возможность путешествовать в Европу и в Канаду без визы, если ответ вашего Трибунала окажется негативным и закроет глаза на мою реальность. В России всему миру я опишу рабство Европы потому, что Европа потеряла свою нейтральность в XXI веке, к моему сожалению. Сейчас я нахожусь в Швейцарии, где я не теряю пока мою последнюю надежду на справедливый анализ моей апелляции через ваш

Административный федеральный Трибунал, почтовый ящик 9023 Сан-Галлен.

На основе выше написанного, я прошу аннулировать решение Швейцарского Отдела по Миграции и, чтобы с 20 февраля 2015 года Швейцария предоставила мне убежище и аннулировала сфальсифицированные аресты меня 5.01.2009 и в июне месяце того 2009 года. Alexander Vadimovitch KIRIYATSKIY, Александр Вадимович Кирияцкий, 21 марта 2015 года_____



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP
Secrétariat d'Etat aux migrations SEM
Domaine de direction Asile

P.P. CH-3003 Berne-Wabern SEM

Recommandé avec avis de réception

Monsieur
Alexander Kiriyaitskiy
Etage 1
Rue Comte-Riand 1
1869 Massongex

Référence du dossier : N 572 093 Kop
Votre référence :
Notre référence : n° de pers. 173 245 47
Berne-Wabern, le 20 février 2015

Décision d'asile

Monsieur,

Vous avez déposé une demande d'asile en Suisse le 4 janvier 2012. Il ressort de l'examen de votre dossier que vous ne remplissez pas les conditions d'octroi du statut de réfugié. Votre demande d'asile étant par conséquent rejetée, vous êtes tenu de quitter la Suisse.

Les motifs de la présente décision, les bases légales ainsi que la marche à suivre pour éventuellement déposer un recours contre ladite décision sont indiqués dans les pages suivantes.

Les autorités suisses sont prêtes à vous aider à retourner volontairement dans votre pays d'origine. Vous trouverez dans l'aide-mémoire ci-joint toutes les informations dont vous avez besoin pour organiser votre voyage de retour. Si vous ne quittez pas la Suisse dans le délai imparti, vous vous exposez à une mise en détention et à un renvoi sous contrainte dans votre pays d'origine.

Veuillez agréer, Monsieur, nos salutations distinguées.

Secrétariat d'Etat aux migrations SEM

Chef de section suppléant

Cheffe de section

Secrétariat d'Etat aux migrations SEM
Quellenweg 6, 3003 Berne-Wabern
Tél. +41 (0)58 46 51 111, fax +41 (0)31 325 93 79
www.sem.admin.ch

I

Pour statuer sur votre demande d'asile, le Secrétariat d'Etat aux migrations (SEM) s'est appuyé sur les faits suivants :

1. Le 4 janvier 2012, vous avez déposé une demande d'asile au centre d'enregistrement et de procédure (CEP) de Vallorbe. Vous y avez fait l'objet d'une audition sommaire sur les données personnelles le 19 janvier 2012. L'ancien Office fédéral des migrations (Secrétariat d'Etat aux migrations depuis le 1^{er} janvier 2015) vous a auditionné de manière approfondie sur vos motifs d'asile le 3 novembre 2014.
2. Les déclarations que vous avez faites lors de l'audition du 3 novembre 2014 et les documents écrits que vous avez déposés font ressortir les éléments suivants.

Non ←
now!
Vous seriez né de parents juifs à Taschkent, en Ouzbékistan. En 1995, vous auriez obtenu un diplôme de philologie romane et germanique. Par la suite, le 20 mai 1999 précisément, vous auriez émigré vers Israël avec votre mère et votre ex-épouse. Votre diplôme n'aurait toutefois pas été reconnu et il vous aurait été interdit de travailler. Vous dites avoir certes toujours pu travailler quelques jours par mois, mais que cela n'était pas suffisant. C'est la raison pour laquelle votre femme vous aurait quitté en 2001. En tant que juif de souche russe, vous auriez en outre fait l'objet de discriminations de la part d'autres juifs, qui vous auraient lancé des œufs. Vous vous seriez également vu interdire de réciter vos poèmes en public. En 2002, vos différents supérieurs hiérarchiques auraient été menacés par le Shabak (service de sécurité intérieure israélien), raison pour laquelle vous auriez été licencié.

De 2002 à 2004, vous dites avoir obtenu un diplôme en philosophie et en langues modernes à l'université de Trente, en Italie. Vous seriez retourné en Israël en 2004, à la suite du décès de votre mère. Des membres du Shabak vous auraient arrêté à l'aéroport. Ils vous auraient interrogé sur la raison de votre retour et vous auraient une nouvelle fois interdit de travailler. Vous n'auriez pu passer qu'après leur avoir montré votre billet de vol retour. Selon vous, le Shabak ne serait pas étranger au décès de votre mère. Vous ne pourriez pas le prouver, mais auriez des soupçons, étant donné que votre mère, alors âgée de 67 ans, était encore en excellente santé.

En 2004, vous auriez déposé une demande d'asile au Canada, mais auriez alors été obligé de payer 50 000 dollars, ce que vous auriez refusé. De ~~2004~~ 2004 à 2006, vous auriez étudié l'italien à Montréal, au sein de l'Université du Québec, avant de préparer un doctorat à Strasbourg jusqu'en 2010. Toutefois, sous la pression du Shabak, votre thèse n'aurait pas été reconnue. Même vos professeurs auraient rencontré des problèmes. Vous auriez été expulsé de France et transféré vers Tel Aviv le 8 mai 2008, avant de revenir en France en 2009. Cette année-là, vous vous seriez rendu une fois en Allemagne, où vous auriez été arrêté faute de titre de séjour légal. Votre thèse préparée en France n'aurait donc pas pu être examinée et vous auriez de ce fait été exmatriculé. Qui plus est, le chef de l'ambassade de France à Tel Aviv aurait fait pression sur votre directeur de thèse afin que celui-ci n'examine pas votre travail. Ladite ambassade ne vous aurait en outre accordé aucune bourse.

Ne possédant pas, selon vos dires, de permis de séjour français, vous auriez été expulsé de France vers Israël le 20 janvier 2010. Cette décision aurait été confirmée par le tribunal administratif de Strasbourg le 31 mars 2010. Vous figureriez selon vous sur une liste

noire, raison pour laquelle vous n'auriez pas obtenu de titre de séjour. Vous seriez pourtant retourné en France la même année et y auriez vécu jusqu'au 4 janvier 2012, avant de vous rendre en Suisse.

Le 15 février 2010, vous auriez déposé plainte contre la France et le Canada auprès de la Cour européenne des droits de l'homme. Cette plainte serait encore pendante.

Vous auriez par ailleurs tenu à plusieurs reprises des propos antisémites en récitant vos propres poèmes, propos que vous auriez également publiés sur YouTube.

3. Vous avez déposé notamment les pièces suivantes :

- arrêt du 31 mars 2010 du tribunal administratif de Strasbourg ;
- avis du 12 mars 2010 de la préfecture du Bas-Rhin vis-à-vis du tribunal administratif de Strasbourg ;
- extraits de Youtube et Google ;
- recueil de poèmes de votre cru ;
- résumé de votre demande d'asile ;
- copie de votre plainte déposée le 15 février 2010 auprès de la Cour européenne des droits de l'homme ;
- attestations universitaires ;
- CD contenant votre dossier ;
- CD contenant des clips en ligne sur YouTube ;
- clé USB contenant certains de vos travaux universitaires.

II

La décision du SEM relative à votre demande d'asile repose sur les considérants suivants.

L'octroi de l'asile présuppose, sous réserve des dispositions d'exclusion prévues par le législateur, que le requérant prouve ou du moins rende vraisemblable (art. 7 LAsi) une persécution au sens de l'art. 3 LAsi.

La qualité de réfugié est vraisemblable lorsqu'elle apparaît comme hautement probable au vu des faits allégués et éventuellement des moyens de preuve présentés. Les conditions de vraisemblance sont remplies lorsque, sur les points essentiels, les allégations sont suffisamment fondées, correspondent à la réalité et ne sont pas contradictoires, et lorsque les moyens de preuve ne sont ni faux ni falsifiés.

L'évaluation de la vraisemblance consiste en une évaluation globale de tous les éléments (concordance des faits principaux, fondement et plausibilité des indications, crédibilité de la personne, etc.) plaidant ou non en faveur du requérant. Les faits allégués ne sont vraisemblables que si les éléments positifs l'emportent. Ils ne le sont donc pas si la teneur des allégations est certes possible, mais que des détails essentiels et prépondérants dans l'appréciation des aspects s'opposent auxdits faits (cf. arrêt du 5 janvier 2009 du Tribunal administratif fédéral [TAF], E-3767/2006, 4.1).

- ?
1. Les allégations sont contradictoires lorsqu'elles diffèrent sur des points essentiels au cours de la procédure. Elles sont en outre réputées invraisemblables lorsque certains points essentiels vont à l'encontre de l'expérience ou sont contraires à la logique. Enfin, elles sont insuffisamment fondées lorsque, sur des points essentiels, les détails précis et

↓ No 1

circunstanciés font défaut, preuve que la personne n'a pas vécu les événements allégués.

Vous motivez votre demande d'asile en faisant valoir que le Shabak vous aurait interdit de travailler et empêché d'obtenir à l'étranger votre titre de docteur. Vous supposeriez en outre que ce service serait coresponsable du décès de votre mère.

Il faut préciser que vous vous contredisez de manière considérable en ce qui concerne la menace que ferait peser le Shabak sur vous. Dans le résumé de vos motifs d'asile que vous avez rédigé, vous expliquiez avoir été interrogé en personne par des membres du Shabak à l'aéroport de Tel Aviv en 2004 (pièce A 18, moyen de preuve 8, pp 6 et 7). En revanche, lors de l'audition, vous avez affirmé n'avoir jamais eu de contact personnel avec des membres du Shabak. Les personnes de l'aéroport auraient été des soldats ordinaires mandatés par le Shabak (pièce A 21, p. 6). Vous n'êtes toutefois pas parvenu à expliquer de manière probante comment vous êtes arrivé à cette supposition.

Vous avez en outre indiqué que vous auriez pu travailler légalement en Israël en 2009, mais plus à partir de 2010 et ce, sur ordre du Shabak (pièce A 21, p. 4). Pourtant, vous n'êtes pas en mesure d'expliquer pourquoi (pièce A 21, F 27). Vous indiquez seulement que vous n'auriez plus eu le droit de vous rendre au bureau et que vous auriez rencontré votre chef en ville pour recevoir votre salaire (pièce A 21, p. 5), mais aussi que le Shabak contrôlerait le monde entier (pièce A 21, p. 5). Le moins que l'on puisse attendre de la part d'une personne réellement touchée par une interdiction de travailler, c'est qu'elle soit à même d'indiquer exactement les motifs de cette interdiction et d'expliquer dans quelles circonstances celle-ci a été prononcée. Or votre exposé se limite à des explications infondées et abstraites concernant le Shabak. Par ailleurs, vous n'êtes pas en mesure d'expliquer pour quelle raison précise vous avez fait l'objet d'une interdiction de travailler (pièce A 21, p. 6). Vous indiquez à ce propos que vous ne le savez pas et qu'on ne vous l'a pas expliqué (pièce A 21, p. 6).

De surcroît, une interdiction de travailler ne va pas sans laisser de traces écrites. Pourtant, vous êtes incapable de présenter le moindre document prouvant que vous avez effectivement fait l'objet d'une telle interdiction. En règle générale, des directives ad hoc sont édictées par écrit. Cette circonstance ne plaide donc pas non plus en faveur de la crédibilité de vos allégations.

A ce propos, vos indications selon lesquelles le Shabak aurait fait en sorte que vous ne puissiez plus étudier en France et que vous n'obteniez pas de titre de séjour manquent également de crédibilité. En effet, vous n'êtes pas en mesure de répondre concrètement aux questions qui vous sont posées à ce sujet. Vous vous contentez de déclarer que ces agissements seraient l'œuvre du Shabak, sans préciser comment vous arrivez à cette supposition. Enfin, selon vos affirmations, le chef de l'ambassade de France à Tel Aviv aurait dit à votre directeur de thèse d'empêcher votre immatriculation à l'université. Il aurait également refusé de vous accorder une bourse (pièce A 21, p. 7). Vous dites supposer qu'il travaille pour le Shabak, mais n'êtes pas à même d'expliquer de manière probante comment vous parvenez à cette supposition, d'autant plus que les raisons d'un refus de bourse ou d'immatriculation dans une université étrangère peuvent être multiples et qu'elles n'ont pas obligatoirement quelque chose à voir avec le Shabak. C'est d'ailleurs ce que corroborent également vos indications selon lesquelles vous n'avez jamais eu de contact concret avec le service de sécurité intérieure israélien (pièce A 21, p. 6).

Non! Pour terminer, vous n'êtes pas capable d'expliquer pourquoi le Shabak vous porterait un quelconque intérêt. Questionné plusieurs fois sur le sujet, vous vous perdez dans des généralités en affirmant qu'aucune autre organisation n'entrerait en ligne de compte (pièce A 21, p. 12). Force est de constater que vos explications n'ont à aucun moment permis de connaître la raison pour laquelle le Shabak vous persécuterait. Il est par conséquent difficile de croire, en l'espèce, que le service de sécurité intérieure israélien s'intéresse particulièrement à vous de quelque manière que ce soit ni qu'il porte une quelconque part de responsabilité dans vos problèmes.

En conséquence, ces déclarations ne satisfont pas aux exigences de vraisemblance énoncées à l'art. 7 LAsi. Le SEM peut donc se dispenser d'examiner la pertinence des faits.

Concernant les autres allégations, il y a lieu de retenir ce qui suit.

Sont des réfugiés les personnes qui, dans leur Etat d'origine ou dans le pays de leur dernière résidence, sont exposées à de sérieux préjudices ou craignent à juste titre de l'être en raison de leur race, de leur religion, de leur nationalité, de leur appartenance à un groupe social déterminé ou de leurs opinions politiques.

Sont notamment considérées comme de sérieux préjudices la mise en danger de la vie, de l'intégrité corporelle ou de la liberté, de même que les mesures qui entraînent une pression psychique insupportable. Il y a lieu de tenir compte des motifs de fuite spécifiques aux femmes.

2. Il n'y a pas de persécution au sens du droit d'asile lorsque les mesures étatiques ou non étatiques poursuivent des buts légitimes conformes aux principes de l'Etat de droit. De plus, la crainte d'être exposé à des persécutions étatiques ou non étatiques est pertinente pour l'octroi de l'asile seulement en présence d'éléments justifiant une forte présomption que lesdites persécutions se réaliseront dans un proche avenir.

Vous affirmez avoir publié des poèmes antisémites sur YouTube et avoir également tenu des propos antisémites à l'égard de rabbins. Pour étayer vos déclarations, vous déposez un recueil de poèmes et indiquez plusieurs liens vers des clips en ligne sur YouTube.

Le seul problème que vous avez mis en avant à ce sujet est le prétendu blocage de vos poèmes lyriques sur Internet, opération qui serait en rapport avec les Etats-Unis. Bien que vous ayez tenu des propos antisémites à plusieurs reprises au cours des dernières années, vous n'avez jamais rencontré de problèmes concrets en lien avec ces propos lors de vos différents retours en Israël. Il n'est donc pas dit que vos déclarations antisémites et leur publication vous exposeraient concrètement à une procédure pénale. Par ailleurs, la tenue en public de propos antisémites donne également lieu à des poursuites pénales selon le droit suisse. Il serait donc légitime que vous soyez poursuivi pénalement, sans toutefois que cette mesure puisse influencer sur votre procédure d'asile. Du reste, rien n'indique qu'une éventuelle condamnation pour les propos que vous avez tenus en public vous exposerait, en Israël, à de sérieux préjudices au sens de l'art. 3 LAsi.

Vos propos antisémites ne sont donc pas pertinents au regard du droit de l'asile.

3. Les préjudices découlant de la situation politique, économique ou sociale qui règne dans un Etat ne constituent pas une persécution au sens de l'art. 3 LAsi.

Moh Vous motivez également votre demande d'asile par les difficultés économiques que vous auriez rencontrées dans votre pays d'origine. Vous n'auriez pas eu de logement et n'auriez pas pu exercer un travail à long terme ni terminer votre thèse de doctorat. Vous auriez également eu des problèmes avec l'assurance maladie et vous seriez retrouvé dans l'obligation de payer après coup des impôts sur les véhicules.

Or ces problèmes n'entrent pas dans le cadre de l'art. 3 LAsi. L'asile ne saurait donc vous être octroyé sur la base des allégations qui s'y rapportent.

Vos allégations ne remplissent pas les conditions d'octroi du statut de réfugié visées à l'art. 3 LAsi.

Dès lors, vous n'avez pas la qualité de réfugié et votre demande d'asile doit être rejetée. Les moyens de preuve remis ne modifient en rien cette appréciation, étant donné que ce ne sont que des résumés écrits de vos motifs d'asile ou des documents étayant des allégations qui ne laissent planer aucun doute. Aucun des documents que vous avez déposés ne confirme de quelque manière vos déclarations selon lesquelles le service de sécurité intérieure israélien ou d'autres autorités israéliennes pourraient faire peser sur vous, dans votre pays d'origine, une menace pertinente au regard du droit de l'asile.

De même, cette appréciation n'est en rien modifiée par les difficultés rencontrées lors de la rédaction du procès-verbal de votre audition, durant laquelle vous n'avez pas toujours laissé suffisamment de temps à l'interprète pour traduire vos déclarations. C'est sur la base des déclarations que vous avez formulées par écrit (pièce A 18, moyen de preuve 8) que les faits pertinents en matière d'asile ont pu être établis et que toutes les allégations importantes ont été prises en compte. Les difficultés recensées lors de l'audition ne changent donc rien au fait que vos allégations ne sont pas pertinentes au regard du droit de l'asile.

III

Votre demande étant rejetée, vous êtes tenu de quitter la Suisse (art. 44 LAsi). En ce qui concerne l'exécution de votre renvoi, le SEM parvient aux conclusions suivantes.

1. Etant donné que vous ne remplissez pas les conditions requises pour la reconnaissance de la qualité de réfugié, l'interdiction du refoulement visée à l'art. 5, al. 1, LAsi n'est pas applicable. En outre, l'examen de votre dossier ne fait apparaître aucun indice permettant de conclure qu'en cas de retour dans votre Etat d'origine, vous seriez selon toute vraisemblance exposé à une peine ou à un traitement prohibés par l'art. 3 CEDH.
2. Ni la situation politique régnant dans votre Etat d'origine ni aucun autre motif ne s'opposent à votre rapatriement, qui est raisonnablement exigible.

Vous faites valoir des difficultés économiques dans votre pays d'origine. Pourtant, vous possédez deux diplômes universitaires, parlez couramment plusieurs langues et avez déjà vécu et travaillé un certain temps en Israël. Il n'y a donc pas lieu d'estimer que vous vous retrouveriez dans une situation mettant votre vie en danger si vous retourniez en Israël. Votre état de santé ne s'oppose pas non plus à l'exécution de votre renvoi. Vos éventuels problèmes psychiques peuvent aussi être traités en Israël.

3. En outre, votre renvoi est réalisable et son exécution est possible.

Par ces motifs, le SEM décide :

1. Vous ne remplissez pas les conditions de reconnaissance de la qualité de réfugié.
2. Votre demande d'asile est rejetée.
3. Vous êtes renvoyé de Suisse.
4. Vous êtes tenu de quitter la Suisse d'ici au 17 avril 2015, faute de quoi vous vous exposez à une mise en détention et à un renvoi sous contrainte dans votre Etat d'origine.
5. Le canton du Valais est chargé d'exécuter la décision de renvoi.

Voies de droit

Un recours contre la présente décision peut être interjeté dans les trente jours dès sa notification auprès du Tribunal administratif fédéral TAF, case postale, 9023 Saint-Gall (art. 105 et 108, al. 1, LAsi). Le recours doit contenir l'objet et les motifs de cette requête, ainsi que les éventuels moyens de preuve et la signature du recourant ou de son mandataire (art. 52 PA). Il doit être accompagné de la décision contestée et rédigé dans l'une des langues officielles (art. 33a PA et 54 LTF).

La présente décision s'appuie sur les bases légales suivantes :

- Loi du 26 juin 1998 sur l'asile (LAsi ; RS 142.31)
- Loi fédérale du 20 décembre 1968 sur la procédure administrative (PA ; RS 172.021)
- Loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal administratif fédéral (LTAF ; RS 173.32)
- Loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral (LTF ; RS 173.110)
- Loi fédérale du 16 décembre 2005 sur les étrangers (LEtr ; RS 142.20)
- Convention du 4 novembre 1950 de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH ; RS 0.101)

La présente décision concerne :

Alexander KIRIYATSKIY, n° SYMIC 17 324 5470, né le 11 mai 1970, Ouzbékistan

Annexes :- pièces de la procédure à donner en consultation, copie de l'index des pièces comprise

- texte de loi
- information aide au retour

Référence du dossier : N 572 093 Kop

Copie à :

- Service de la population et des migrations, avenue de la Gare 39, case postale 405, 1950 Sion (ad : VS 97047)

- Organisation suisse d'aide aux réfugiés (OSAR), Weyermannsstrasse 10, case postale 8154, 3001 Berne (œuvre d'entraide : EPER)

Dispositif avec copie de la première page à :

- Service de l'action sociale, Rue du Scex 4, 1950 Sion

page 8

До моего прошения статуса беженца я последний раз попытался зачислиться снова на первый докторантуры Университета Саламанки в Испании, не смотря на признанные мои три года доктората по философии в Университете Страсбурга. Я хотел написать тезу га другом (испанском) языке в стране, где я никогда не жил до 7го октября 2011 года. Это государство находилось в экономическом кризисе и там немного иностранных студентов желали продолжать писать свои тезы

после 2008го. Я предполагал, что Суд по правам Человека проанализирует мои доказательства, что израильская мафия смогла записать моё имя в чёрный список Европейского Союза. Законы глобалистов запрещают, без объяснения, людям из этого списка учиться и писать тезу в университетах всех стран шенгенской зоны, как в эпоху Сталина в СССР с года 1929 по 1953. Позднее в СССР с 1954 по 1985 запрещали учиться только людям, которые официально выступали свержение режима коммунистов. После смерти Сталина советское правительство. Коммунисты разрешали их врагам работать по их дипломам или писать доктораты, когда демократы признали их вину и их ошибку и после этого признания переставали критиковать режим коммунистов. Чтоб уничтожить конкурентов в социалистических странах, Соединённые Штаты и Западная Европа утверждали, что запреты критиковать советскую власть нарушают права человека. В то время, как советская власть больше не существует и никакая политическая не может противостоять отсутствию минимальнейшего права человека в Европе, секретные службы Европейского Союза и израильская мафия используют против меня тактику чёрных сталинских списков, но совсем не тех лояльных и гуманных, что в СССР применяли после смерти Сталина с 1953 по 1985 год. С 2008 по 2012 в Суде по Правам Человека я никогда не выступал против правительств: Франции, Германии, Канады и Израиля, ни против их режимов, ни против их президентов. Данное моё досье в Интернете имеет следующий ядрес на французском <https://alexanderkiryatskiy.wordpress.com/2010/01/28/hello-world/> . Они описывают только мои социальные без права на жизнь в Израиле и во Франции. Мой запрос в этот суд описал историю моей дискриминации во Франции с 2006 года по 2010 во время моей учёбы и отсутствие моего права на все виды работы в Израиле, как при Сталине в СССР. В 2006 году одно моё имя в этом чёрном списке заставило Университет Пикардии не признать мой диплом Мастер Два в Университете Тренто, которые поддержан Европейской Комиссией, Советом Европы и Юнеско <http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/MAdaTrento.htm> (стр. 2 и 13). Летом 2006 года этот мой итальянский диплом полного мастера по философии получил канадский эквивалент <http://www.er.uqam.ca/nobel/m310014/Master.equiA.htm>, чтобы писать тезу в Докторантурах Америки. Только моё имя в данном чёрном списке объясняет причину почему Университет Пикардии проигнорировал два признание европейское и канадское моего МАСТЕРА ДВА, который я защитил в Университете Наук Тренто. Одно это политическое преследование меня заставило делать опять МАСТЕР ДВА в Университете Пикардии <http://www.kiryatskiy.pochta.ru/DOCUM/Strasbg/CarteEtud.JPG>. Это тайное преследование не позволило амьенскому университету дать мне защитить в 2007 году ещё один мой мастер два в Пикардии, посвящённый Гийому Девятому графу Аквитанскому. Этот чёрный список позволял бандитам Амьена меня повсюду, где они меня встречали в Амьене, когда в 2006 году французская полиция не должна была меня защищать во Франции. Только этот чёрный список с моим именем заставил Префектуру Страсбурга меня депортировать в Израиль в 2008 и в 2010 году и не предоставлять мне временный студенческий вид на

жительство всего лишь до защиты моего доктората. Все эти самые, выше перечисленные дискриминации были невозможны в СССР с 1953 по 1985 год. Только европейский сталинизм в ХХІм веке может зачислить моё имя в чёрный секретный список Европейского Союза без мотивации. Если Франция мне не предоставила временный студенческий вид на жительство, во Франции я никогда бы добился статуса беженца. Вот почему я никогда не попрошу политического убежища во Франции, где у меня нет шансов ни на это, как я не смог подтвердить необходимость моего временного студенческого вида на жительство во время моей учёбы в докторантуре Страсбурга. Только принадлежность моего имени к чёрному списку задекларировало законность того, что у меня нет никакого права быть зачисленным Докторантуру ни одного из Европейских Университетов, как и отсутствие моего права на стипендию во Франции. Одно моё имя в этом чёрном списке объясняет отсутствие ответа на письмо адвоката Северины Рудлофф в Страсбурге: по какой причине Германия мне запретила пересекать её границы с июня 2009 по июнь 2019 <https://alexanderkiryatskiy.wordpress.com/2010/12/16/absence-du-droit-sur-l%E2%80%99alibi-en-europe-ou-silence-obligatoire-des-moutons-europeens-de-masses-sans-voix/>. Только причина занесения меня в этот самый чёрный список Евросоюза может оказаться единственной секретной подоплёкой из-за чего Германия мне запрещает пересекать её территорию с 2009 по 2019 год без мотивации. Точно также только в эпоху Сталина люди чёрных списков, как «враги народа», без объяснения не имели никакого права пересекать территории ряда городов и многочисленных зон СССР с 1929 по 1953 год. С 2010 по 2011 я совершил множество бессмысленных попыток зачислиться в доктораты по истории и философии в Университетах Страсбурга, Нового Лувена в Бельгии, Сорбонны, Лилля, Падуи в Италии, Монпелье во Франции и так далее... Эти отказы сломили мою надежду найти руководителя моего доктората в других университетах Европы. Они не заставили меня предположить, что моё имя находится в чёрном списке Евросоюза. Вот почему руководитель моей тезы в Страсбурге боялся меня зачислить на 2ой курс моего 2008/2009 академического учебного года со 2 октября 2008 года до 2 февраля 2009. Именно, из-за этого чёрного списка, Господа Профессора по истории Доменик Бейер и Экхарт Вербилауэр (Вербилуэ) не сумели меня зачислить в их Докторантуру по истории в Университете Стасбурга, не смотря на факт, что они не потеряли желание зачислить меня в докторантуру своего департамента с сентября 2007 года по 15 00 часов 25 ноября 2010 года, согласно документам ими подписанными в 2007 году и в 2010, они отказались от этих документов только тогда, когда им показали, что моё имя находится в чёрном списке Сталина ХХІ века в Глобализированной Европе. Мой прежний руководитель по философии в Страсбурге Господин Профессор Фредерик дё Бюзон и Доменик Бейер были выгнаны в нежеланный саббатический академический год, оплаченный Университетом, как Пабло Гарсиа Кастийо, декан по философии в Университете Саламанки, когда все эти три профессора отказали мне в зачислении в их докторантуры. Господин Профессор Пабло Гарсиа Кастийо (D. 0001) оказался первым человеком, который захотел руководить моим докторатом в Испании с 8 июля 2011 по 23 сентября 2011. 23 сентября

Господин Профессор Пабло Гарсиа Кастийо меня проинформировал, что он не смог стать руководителем моей тезы потому, что ему навязали саббатический академический год. Он мне сказал, что среди профессоров его департамента нет никакого другого профессора, у которого имелась бы необходимая компетенция для руководства моим докторатом. Это оказалось неправдой. В Университете Саламанки я нашёл 2х профессоров по философии, которые захотели руководить моей тезой с энтузиазмом, как господа профессора по истории Доминик Бейер и Экхарт Вербилауэр в Университете Страсбурга. В Университете Саламанки этих трёх прекрасных людей, которые очень захотели мне помочь, звали Сирило Флорес Мигель (Cirilo Flórez Miguel) совместный руководитель, руководитель тезы декана Пабло Гарсиа Кастийо и Господин Профессор Анхель Понсело Гонсалес (Ángel Poncela González) (мой 1ый руководитель тезы до 24 октября 2011 года). Он оказался последним докторантом Господина Великого Профессора Серило Флореса Мигеля. Оба профессора думали, что они имели право руководить моим докторатом на испанском языке, как и всех других докторантов, которые не принадлежат чёрному списку Сталина в Европе ХХIго века. Они не были проинформированы, что мафия Израиля запретила руководить моим докторатом всем, во всех университетах Европы. Тогда по незнанию они подписали все документы, чуть позже я заплатил за своё зачисление в их докторантуру. Мой первый руководитель рискнул подписать первое официальное письмо (D. 0002) в Университет Наук Тренто, чтоб достичь сотрудничества между этими двумя университетами в международном докторате котутеле, три документа моего международного доктората на французском и итальянском языках (D. 0003), (D. 0004) (D. 0005). Я сохранил это письмо, проект тезы, подписанный этим третьим профессором в Испании (D. 0006), как первым руководителем моей, план меня мастера (D. 0007a – D. 0007g) к моему докторату, так же с его подписью и моё оплаченное зачисление (D. 0008). Но три дня спустя, директор департамента философии получил какую-то информацию. Он переговорил с моим первым руководителем тезы Господином Анхелом Понсело Гонсалесом и этот профессор мне написал 24 октября 2011 года, что он не может руководить моим докторатом потому, что он «неспециалист», чтобы вести мою тезу, связанную с Николаем Кузанским. Я ему сказал, что он профессор Университета Саламанки, основанного в 1218 году и он не смог бы никогда подписать мои документы для моего зачисления, если бы он не являлся специалистом по этой тематике. Он не был несмышлёным маленьким ребёнком, когда мне дал письмо с собственной подписью, чтоб я делал международный докторат котутелу между Университетом Саламанки и Университетом Наук Тренто. Даже если бы он мне не нашёл бы моего нового руководителя, чтоб писать тезу, как весь мир, я всё равно бы принёс все эти документы, подписанные его рукой, Суду по Правам Человека. Под страхом перед израильской мафией, у меня никогда бы не было бы первого руководителя доктората в Университете Саламанки, как и во всех университетах Франции и Бельгии. Чтобы ответить на это действие против всей моей жизни, я посвящу всё моё мирное существование, чтобы разрушить Израиль в информативной войне.

(D. 0001)



UNIVERSIDAD DE
SALAMANCA
FACULTAD DE FILOSOFIA

Sr. D. Alexander Kiriatskiy

Estimado Señor:

A la vista de su amplio curriculum, en el que destacan sus estudios de Posgrado en diversas universidades, me es grato comunicarle que acepto la dirección de su tesis doctoral, cuyo título provisional es *"NICOLÁS DE CUSA EN EL LIBRO "INDIVIDUO Y COSMOS" de ERNST CASSIRER Y EL ORIGEN DE SUS CUATRO CATEGORÍAS FILOSÓFICAS (mito, lengua, lógica y realidad creativa).*

Quedo a su entera disposición para realizar los trámites administrativos necesarios para su inscripción como doctorando en la Universidad de Salamanca y para que pueda utilizar todos los medios necesarios para llevar a cabo su trabajo de investigación en nuestra Facultad de Filosofía.

Una vez matriculado en el Programa de Doctorado, podrá hacer uso de la Biblioteca General y de las Bibliotecas especializadas y de los recursos tecnológicos de investigación de los que dispone nuestra Universidad, con el fin de que pueda realizar satisfactoriamente su tesis doctoral.

Finalmente, quiero expresarle también mi disposición favorable para que la tesis pueda llevarse a cabo en colaboración con la Universidad francesa o italiana que usted prefiera, siendo para ello conveniente la elección de un cotutor de la tesis. Ello permitirá que usted obtenga, además del título de Doctor por nuestra Universidad, la acreditación del doctorado europeo.

Lo que firmo y sello en Salamanca, a veinte de julio de 2011.

El Director de la tesis



Fdo.: Pablo García Castillo

Decano de la Facultad de Filosofía, Universidad de Salamanca

(D. 0002)

Mi chiamo il Professore Dottore Don Ángel Poncela González. Appartengo al dipartimento di Filosofia, Logica e Estetica dell'Università di Salamanca. Sono direttore di tesi di Alexander Kiriatskiy sotto il titolo *Nicolò Cusano nell'^{LAVORO} "Individuo e cosmo" di Ernst Cassirer e l'origine di quattro categorie filosofiche (mito, logica, lingua e realtà creativa)*. Ho accettato, per Don Alexander Kiriatskiy, la memoria del suo progetto di tesi dottorale ~~che è~~ ^(*) ~~già~~ ~~approvato~~ ~~per~~ ~~il~~ ~~nostro~~ ~~dipartimento~~. La sua matrocola dimostra che i suoi diplomi corrispondono all'essigenza della nostra Università affinché il nostro dottorando Don Alexander Kiriatskiy scriva la sua cotutela fra la nostra Università e quella degli studi di Trento. Sulla base della petizione dell'interessato, chiedo affinché il S. Professore Dottore Don Giuseppe Beschìn dell'Università degli Studi di Trento accetti il compromisso della nostra cotutela e le obbligazioni che si derivano per la tesi del Don Alexander Kiriatskiy in spagnolo e in italiano. Ugualmente chiedo la Sua accettazione del progetto di questa tesi in italiano affinché la cotutela del Don Alexander Kiriatskiy possa essere accettata amministrativamente nell'Università di Salamanca.

Aspettando affinché questa mia domanda ottenga l'effetto per il nostro dottorando Alexander Kiriatskiy dedicato la sua tesi alla filosofia italiana.

Cordialmente, Don Ángel Poncela González Professore della filosofia teoretica e della sua storia



(*) *Aspettiamo l'approvazione della sua tesi per il nostro dipartimento.*

(D. 0003)



VNIVERSIDAD
DSALAMANCA

COTUTELA DE TESIS DOCTORAL

CUMPLIMENTAR POR EL INTERESADO:

APELLIDOS		NOMBRE	D.N.I. ó PASAPORTE	
KIRIYATSKIY		Alexander	320972318	
DOMICILIO PARA NOTIFICACIÓN		LOCALIDAD	CÓDIGO POSTAL	PROVINCIA
3 Esplanade Edouard Leroy Tour Barande ap. 53		Perpignan	66000	Perpignan. Francia
TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	DEPARTAMENTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO		
(33)0461234960	rinascita@pochta.ru	Filosofía, Lógica y Estética		

PROGRAMA DE DOCTORADO

en Filosofía

SOLICITA le sea admitido el proyecto de tesis doctoral titulado:

Nicolás de Cusa en la obra "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer y origen de sus cuatro categorías filosóficas (mito, lógica, lengua y realidad creativa) - Nicolò Cusano nell' obra "Individuo e cosmo" di Ernst Cassirer e l'origine di quattro categorie filosofiche

que desea realizar en régimen de cotutela bajo la dirección de los/las doctores/as:

Dr/a: Ángel Poncela González del Departamento de: Filosofía, Lógica y Estética
de la Universidad de Salamanca y del Dr/a: _____ del Departamento: _____
de la Universidad: _____

Dicha tesis será objeto de una defensa única en la Universidad de: _____

y será redactada y defendida en lengua: castellano y completada por un resumen en lengua: francesa

El periodo de preparación de la tesis se repartirá entre ambas Universidades de la siguiente manera:

Universidad de Salamanca: durante 3 años
Universidad de _____ durante 3 años

Firma del doctorando

Salamanca, ____ de _____ de ____ Fdo: _____

CUMPLIMENTAR POR EL DEPARTAMENTO/INSTITUTO:

El Consejo de Departamento/Instituto de Filosofía, Lógica y Estética, reunido en sesión del _____ acordó autorizar la COTUTELA del proyecto de tesis presentado por el alumno de referencia.

v-p= _____ Salamanca, ____ de _____ de _____

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO,

EL SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO,

Fdo: _____

Fdo: _____

CUMPLIMENTAR POR EL/LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS:

El/los Director/es acepta/n la COTUTELA de la tesis arriba mencionada en las citadas condiciones

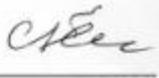
Ángel Poncela González Salamanca, 19 de octubre de 2011

Fdo: ÁNGEL PONCELA GONZÁLEZ

Fdo: _____

SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE DOCTORADO Y POSGRADO

(D. 0004)

 UNIVERSIDAD DE SALAMANCA		
COTUTELA DE TESIS DOCTORAL		
CUMPLIMENTAR POR EL INTERESADO:		
APellidos	NOMBRE	D.N.I. ó PASAPORTE
KIRIYATSKIY	Alexander	320972318
DOMICILIO PARA NOTIFICACIÓN	LOCALIDAD	CÓDIGO POSTAL PROVINCIA
3 Esplanade Edouard Leroy Tour Barande ap. 53	Perpignan	66000 Perpignan. Francia
TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	DEPARTAMENTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO
(33)0461234960	rinascita@pochta.ru	Filosofía, Lógica y Estética
PROGRAMA DE DOCTORADO		
en Filosofía		
SOLICITA le sea admitido el proyecto de tesis doctoral titulado:		
Nicolás de Cusa en la obra "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer y origen de sus cuatro categorías filosóficas (mito, lógica, lengua y realidad creativa) - Nicolò Cusano nell' "Individuo e cosmo" di Ernst Cassirer e l'origine di quattro categorie filosofiche		
que desea realizar en régimen de cotutela bajo la dirección de los/las doctores/as:		
Dr/a.: Angel Poncela González	del Departamento de:	Filosofía, Lógica y Estética
de la Universidad de Salamanca y del Dr/a.: Giuseppe Beschini	del Departamento de:	Letras y Filosofía
de la Universidad:	los Estudios de Trento	
Dicha tesis será objeto de una defensa única en la Universidad de:		
y será redactada y defendida en lengua: castellano y completada por un resumen en lengua: italiana		
El periodo de preparación de la tesis se repartirá entre ambas Universidades de la siguiente manera:		
Universidad de Salamanca:	durante 3 años	
Universidad de los estudios de Trento	durante 3 años	
Firma del doctorando		
		
Salamanca, ___ de ___ de ___ Fdo: _____		
CUMPLIMENTAR POR EL DEPARTAMENTO/INSTITUTO:		
El Consejo de Departamento/Instituto de Filosofía, Lógica y Estética, reunido en sesión del ___ acordó autorizar la COTUTELA del proyecto de tesis presentado por el alumno de referencia.		
vºBº Salamanca, ___ de ___ de ___		
EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO,		EL SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO,
Fdo: _____		Fdo: _____
CUMPLIMENTAR POR EL/LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS:		
El/los Director/és aceptan la COTUTELA de la tesis arriba mencionada en las citadas condiciones		
Salamanca, 19 de OCTUBRE de 2011		
Fdo:  ANGEL PONCELA GONZALEZ		Fdo: _____
SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE DOCTORADO Y POSGRADO		

(D. 0005)

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA		
COTUTELA DE TESIS DOCTORAL		
CUMPLIMENTAR POR EL INTERESADO:		
APellidos	NOMBRE	D.N.I. ó PASAPORTE
KIRIYATSKIY	Alexander	320972318
DOMICILIO PARA NOTIFICACIÓN	LOCALIDAD	CÓDIGO POSTAL PROVINCIA
3 Esplanade Edouard Leroy Tour Barande ap. 53	Perpignan	66000 Perpignan. Francia
TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	DEPARTAMENTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO
(33)0461234960	rinascita@pochta.ru	Filosofía, Lógica y Estética
PROGRAMA DE DOCTORADO		
en Filosofía		
SOLICITA le sea admitido el proyecto de tesis doctoral titulado:		
Nicolás de Cusa en la obra "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer y origen de sus cuatro categorías filosóficas (mito, lógica, lengua y realidad creativa) - Nicolò Cusano nell' "Individuo e cosmo" di Ernst Cassirer e l'origine di quattro categorie filosofiche		
que desea realizar en régimen de cotutela bajo la dirección de los/las doctores/as:		
Dr/a.: Angel Poncela González	del Departamento de:	Filosofía, Lógica y Estética
de la Universidad de Salamanca y del Dr/a.: Giuseppe Beschini	del Departamento de:	Letras y Filosofía
de la Universidad:	los Estudios de Trento	
Dicha tesis será objeto de una defensa única en la Universidad de:		
y será redactada y defendida en lengua: castellano y completada por un resumen en lengua: italiana		
El periodo de preparación de la tesis se repartirá entre ambas Universidades de la siguiente manera:		
Universidad de Salamanca:	durante 3 años	
Universidad de los estudios de Trento	durante 3 años	
Firma del doctorando		
		
Salamanca, ___ de ___ de ___ Fdo: _____		
CUMPLIMENTAR POR EL DEPARTAMENTO/INSTITUTO:		
El Consejo de Departamento/Instituto de Filosofía, Lógica y Estética, reunido en sesión del ___ acordó autorizar la COTUTELA del proyecto de tesis presentado por el alumno de referencia.		
v.º B.º Salamanca, ___ de ___ de ___		
EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO,		EL SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO,
Fdo: _____		Fdo: _____
CUMPLIMENTAR POR EL/LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS:		
El/los Director/és aceptan la COTUTELA de la tesis arriba mencionada en las citadas condiciones		
Salamanca, 19 de OCTUBRE de 2011		
Fdo:  ANGEL PONCELA GONZALEZ		Fdo: _____
SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE DOCTORADO Y POSGRADO		

(D. 0006)



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

PROYECTO DE TESIS DOCTORAL

CUMPLIMENTAR POR EL INTERESADO:

APELLIDOS	NOMBRE	D.N.I. ó PASAPORTE	
KIRIYATSKIY	Alexander	320972318	
DOMICILIO PARA NOTIFICACIÓN	LOCALIDAD	CÓDIGO POSTAL	PROVINCIA
3 Esplanade Edouard Leroy Tour Barande ap. 53	Perpignan	66000	Perpignan. Francia
TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	DEPARTAMENTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO	
(33)0461234960	rinascita@pochta.ru	Filosofía, Lógica y Estética	
PROGRAMA DE DOCTORADO			
en Filosofía			
PROGRAMA DE POSGRADO O MÁSTER OFICIAL			
Diplomado en 2004 en la Univ. de los Estudios de Trento (Italia): Doctor Magistral - 2o nivel MA (300 créditos)			
LICENCIADO/TITULADO		¿Es actualmente becario o ha disfrutado alguna durante su formación? Indíquelas:	
Master en filosofía y lenguajes de la modernidad		Ninguna beca y ningún salario	
TÍTULO PROVISIONAL DE LA TESIS			
Nicolás de Cusa en la obra "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer y origen de sus cuatro categorías filosóficas (mito, lógica, lengua y realidad creativa)			
DIRECTOR/DIRECTORES			
S. Pr. D. Ángel Poncela González (tutor de tesis) y S. Pr. D. Cirilo Flórez Miguel (co-tutor de tesis)			

Firma del doctorando

Salamanca, 19 de octubre de 2011

Fdo: 

CUMPLIMENTAR POR EL DEPARTAMENTO/INSTITUTO:

El Consejo de Departamento/Instituto de _____, reunido en sesión del _____ acordó aprobar la inscripción del PROYECTO DE TESIS DOCTORAL presentado por el alumno de referencia.

_____ de _____ de _____

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO,

EL SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO,

Fdo: _____

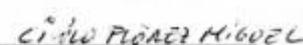
Fdo: _____

CUMPLIMENTAR POR EL/LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS:

El/los Director/es de la Tesis arriba mencionada, manifiesta/n su conformidad al proyecto presentado

Salamanca, 19 de OCTUBRE de 2011

Fdo:  ANGELO PONCELA GONZALEZ

Fdo:  CIRILO FLOREZ MIGUEL

CUMPLIMENTAR POR EL TUTOR EN CASO DE QUE EL/LOS DIRECTOR/ES NO PERTENEZCAN AL DEPARTAMENTO/INSTITUTO

El Tutor del doctorando manifiesta su conformidad al proyecto presentado

Salamanca, ____ de _____ de _____

Fdo: _____

SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE DOCTORADO Y POSGRADO

(D. 0007a)

Anexo 1

MEMORIA DEL PROYECTO DE TESIS DOCTORAL

TÍTULO DE LA TESIS DOCTORAL

Nicolás de Cusa en la obra "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer y origen de sus cuatro categorías filosóficas (mito, lógica, lengua y realidad creativa)

DOCTORANDO

Alexander Kiriyaitskiy

D.N.I. ó PASAPORTE

320972318

DIRECTOR/DIRECTORES

S. Pr. D. Ángel Poncela González (tutor de tesis) y S. Pr. D. Cirilo Flórez Miguel (co-tutor de tesis)

DEPARTAMENTO/INSTITUTO

de Filosofía, Lógica y Estética

INTRODUCCIÓN: Justificación, interés y originalidad del tema elegido
(Hasta 300 palabras)

El análisis que presentaremos determinará el origen de las cuatro categorías (lógica, realidad creativa, mito y lengua) de Ernst Cassirer, para conseguir la explicación de su filosofía, aislado de las otras categorías filosóficas. Estudiaremos etapa por etapa el libro *Individuo y cosmos* de Cassirer y revelaremos la razón, por la cual en el siglo XX, el último idealista alemán Cassirer dedica la integralidad de sus seis libros al Renacimiento. La mayoría de los extractos de nuestro corpus se extraerá sobre la base de estas obras. El *Individuo y Cosmos* llega a ser el objeto principal de nuestra búsqueda, porque responde a las cuestiones de nuestra problemática, vinculada a las categorías de Cassirer. Para unir sus conceptos, los activaremos en la prolongación de las ideas de éste objeto que no le pertenecen. Prolongaremos la problemática de sus fuentes y encontraremos inmediatamente el origen de la filosofía hermética de Cassirer. Nuestra tesis analizará la búsqueda filosófica de Ernst Cassirer *Individuo y cosmos* y busca, en este libro, sus particularidades. Nuestro trabajo encuentra las nuevas marcas que unen, sistematizan e individualizan la búsqueda de Ernst Cassirer. El último idealista moderniza su interpretación de Nicolás de Cusa. Nuestra tesis desarrollará sus ideas y supondrá que la circularidad es la línea derecha solamente indeterminada sin objetivo. Ésta infinita debe encontrarse en el tiempo y en el espacio. No une ni pasado, ni presente, ni futuro. Su objeto cambiado se encuentra sobre el primer lugar en el pasado, sobre el segundo en el presente y sobre el tercero en el futuro. La derecha o la circularidad infinita nunca abrazaban por una parte estos tres puntos permanecidos dentro los tres tiempos separados. Por otra parte, el presente, el pasado y el futuro nunca no se encuentran juntos. La circularidad puede ser solo infinita, mientras que el tiempo pasa sin alcance. Así mismo, en nuestro espacio, la nunca abarcaba todos sus segmentos porque nuestro no tiene ni "Máximo Absoluto" y ni "el mismo Mínimo", se puede decir que la línea infinita no es Dios y nunca una jamás simultáneamente todos los puntos en el infinito y todos los espacios en la unidad de todos los puntos. Este trabajo supone que la conciencia humana se desarrolla por las coincidencias de los conceptos opuestos y construye la pirámide de los individuos. Cada apartado de nuestro trabajo intentará explicar la razón, para la cual Cassirer analiza la evolución del pensamiento durante el Renacimiento. Afirmaremos que consagró seis libros a esta época, ya que este tiempo dio nacimiento a cierta filosofía limitada a sus cuatro categorías: lógica, realidad creativa, lengua y mito. Sus objetos y sus sujetos-individuos hacen cierta alusión a este hermetismo, la producción de la nueva concepción del Renacimiento. Esta concepción no tenía ninguna oportunidad de aparecer de otra manera y de prolongar diferentemente su existencia que se desarrolla desde el siglo XV hasta el XVII. Muchas formas lingüísticas del Renacimiento empiezan a unir tres categorías (lógica, realidad y mito) a través de la coincidencia de las oposiciones absolutas de Nicolás de Cusa. Tienen simultáneamente la necesidad de su metodología fuera de sus discursos. Lo que justifica mi tesis presentada a mi admisión en la Universidad se integra en la estructura de un examen de los detalles. Ilustra los conceptos del libro *Individuo y cosmos* de Ernst Cassirer. Nuestra tesis revela que el Renacimiento formuló la raíz de su filosofía. El contexto histórico se analiza sobre la base de la gnoseología durante nuestros estudios en el curso de master en la Universidad de los Estudios de Trento. La tesis sistematiza cuatro capítulos del libro de Cassirer "Nicolás de Cusa", "Nicolás de Cusa e Italia", "Libertad y necesidad en filosofía del Renacimiento", "Problemática sujeto-objeto en filosofía del Renacimiento". Estos capítulos presentan el origen de cuatro nuevas categorías filosóficas. La tesis expone así que la forma del pensamiento implica la lógica, la lengua, el mito y la realidad creativa. Ellos se basan en los Tratados "Docta Ignorancia", "De las conjeturas" y "Del pensamiento" de Nicolás de Cusa. De nuevo, Ernst Cassirer aceptó estas categorías y reveló la consecuencia de su nueva concepción. Nuestra motivación se basa en la herencia medieval que se encuentra en la nueva expresión en el Renacimiento. El Medioevo y el nuevo tiempo se reflejan especialmente en las cuatro categorías de Cassirer. Varios argumentos exponen la coincidencia de los conceptos opuestos y, su realización en todas las esferas del mito, de la lógica, de la lengua y de la realidad. Esta última deja de ser efectiva y se apropia la posibilidad humana de crear. Nuestra tesis analiza las formaciones de las concepciones del individuo, ya que su motivación se interpreta por el fundamento filosófico de Cassirer. La misma vida da los instrumentos a estas categorías. Son el alma, el espíritu, el conocimiento y la potencia. Contribuyen a precisar el desarrollo de la filosofía medieval. Hay coincidencia de las oposiciones absolutas en todas las esferas en la época del Renacimiento. Categorías (mito, lengua, realidad creativa y lógica) unidas por la forma del Individuo: Individuo en la historia formal. Fronteras de los tiempos. Relaciones entre individuos y reconocimientos de los nuevos instrumentos (alma, espíritu, conocimientos y potencia). Los conocimientos empiezan a enriquecer la nueva expresión lingüística y a dar sus propias normas extranjeras para las concepciones medievales. Las problemáticas gnoseológicas nos conducen hacia el Kantismo a través de Leibnitz. Producen la sistematización de la trinidad por todas las leyes morales (para el alma), espirituales (para el espíritu), psicológicas (para la potencia) y físicas (para el conocimiento). Estos instrumentos nuestros de categorías obtienen la unidad entre el Macrocosmo y el Microcosmo. Ambos se convierten en la motivación esencial de la nueva concepción filosófica. Esta última revela, para qué razón, se produce el cambio interior de los puntos de vista. Sus concretizaciones se apropian el arte, la religión y la ciencia. Hacen ver sus reflexiones por todas ciertas partes. Sus particularidades se convierten en la tarea de nuestra tesis. Los Tratados "Docta Ignorancia" y "Del pensamiento" de Nicolás de Cusa, "Causas de los efectos milagrosos" de Pomponazzi y las "Furias heroicas" de Giordano Bruno, a partir del tiempo tradicional, definen el interés de Cassirer y le conducen hacia la teoría de la Relatividad de Einstein. El capítulo "Libertad y necesidad en filosofía del Renacimiento" de Cassirer hace incluir la nueva imagen de Prometeo opuesto a la imagen medieval de Adam Prometeo de Tertuliano, de Lactancio y de Santo Agustino. Esta parte de nuestra motivación se consagra a la confrontación de las maneras diferentes en el análisis. Las mismas maneras de estudiar separan el Medioevo, el Renacimiento, el principio siglo XX y del XXI.

OBJETIVOS:

El objetivo de nuestra tesis es la demostración que la nueva concepción del Renacimiento coincide las cuatro categorías filosóficas de Cassirer por sus instrumentos, y que éstos últimos someten al hombre y sus categorías filosóficas como en el Medioevo, ya que la potencia de la lengua se apropia el orden objetivo, y el espíritu dirige la realidad sin creación. Cada apartado de nuestro trabajo intentará explicar la razón, para la cual Cassirer analiza la evolución del pensamiento durante el Renacimiento. Afirmaremos que consagró seis libros a esta época, ya que este tiempo dio nacimiento a cierta filosofía limitada a sus cuatro categorías: lógica, realidad creativa, lengua y mito. Sus objetos y sus sujetos-individuos hacen cierta alusión a este hermetismo, la producción de la nueva concepción del Renacimiento. Esta concepción no tenía ninguna oportunidad de aparecer de otra manera y de prolongar diferentemente su existencia que se desarrolla desde el siglo XV hasta el XVII. Muchas formas lingüísticas del Renacimiento empiezan a unir tres categorías (lógica, realidad y mito) a través de la coincidencia de las oposiciones absolutas de Nicolás de Cusa. Tienen simultáneamente la necesidad de su metodología fuera de sus discursos. Además, nuestra tesis expondrá en cada apartado de cada capítulo, que los objetivos de todos los filósofos del Individuo y cosmos son la expresión (lengua), la inteligencia humana (lógica), la naturaleza verdadera (realidad creativa) y Dios (objeto de todos y razón de todos los mitos). El Individuo y cosmos demuestra el Ser Divino por todos los órdenes materiales y por todas las calidades infinitas. Pero este tratado se opone completamente el concepto de Dios infinito a nuestra lógica limitada, por nuestras posibilidades terminadas. Así mismo, por la lengua, Nicolás de Cusa une el Universo (realidad creativa) y la lógica humana sin ninguna proporción, entre los dos. El cardenal transforma la realidad efectiva del Medioevo en cierta eficacia del Renacimiento, mientras que la realidad creativa de ciertos individuos empieza a crear como Dios, por los objetos, y produce los individuos. Nuestro estudio de los cuatro capítulos de nuestro objeto ilustrará precisamente cuatro categorías de Ernst Cassirer y expondrá su aislamiento vinculado inmediatamente con el Renacimiento. Demostraremos que desde el siglo XIV hasta el XVII, la motivación cosmopolita concibe tres problemáticas generales de nuestro tiempo. Así mismo, la nueva forma lingüística hace coincidir las oposiciones aristotélicas de los comentarios medievales con Aristóteles real reforzando estas dos oposiciones que contradicen de dos lados a Platón. Esta misma nueva concepción del Renacimiento une relativamente los paganos y a los cristianos. Haremos aceptar las raíces medievales de las mismas cuatro categorías que se renovaban durante el Renacimiento. Estas últimas son muy distintas en el Medioevo y en el Renacimiento y sólo tienen los títulos iguales. Estudiaremos su origen medieval, mientras que el hombre del Medioevo no puede evitar la dependencia permanente y evaluar los dogmas. El alma de cada uno siempre era separada de Dios. No era aún el instrumento del Ser Divino. La realidad sólo conocía el tiempo indeterminado, era contra el espíritu humano y tenía ninguna experiencia, la cuya eficacia habría podido apropiarse. Si el hombre, como Colin Muset o Johan Ruiz, tuviera este último no podría dirigirlo. La religiosidad ignoraba la lógica y se servía solo de ciertos conocimientos bíblicos. El latín popular y el griego bizantino no tenían ninguna potencia en el pueblo. Durante el Medioevo, excepto estas dos lenguas, ninguna lengua no existía oficialmente. Los acontecimientos externos que obligan, al hombre necesario (elegido entre las masas), llegar a ser el instrumento reconocido para superar. Los feudales contemporáneos reconocen con gusto que ignoramos que las masas medievales y los muchedumbres del siglo XX no tienen ninguna opinión. Los feudales contemporáneos no tienen dudas demostrando el hecho que esta población estúpida cree a los dogmas escolásticos que popularizan la clase reconocida. Los dogmas afirman que no es importa. Nuestra tesis destacará que durante el Renacimiento, el hombre se convierte en cierto individuo independiente. Está dentro de su ser y nunca traza las fronteras de la naturaleza específica para presentar la razón divina en los límites humanos.

GRADO DE INNOVACIÓN PREVISTO:

Nicolás de Cusa se convierte en el revolucionario pacífico sin innovación. Toda su vida y toda su alma se convierten en la coincidencia animada de los conceptos opuestos. Empieza el nuevo tiempo encima de su nueva relación a sus cuatro categorías. Nicolás de Cusa une Dios (mito) y la naturaleza creativa (realidad) revelando que no hay ninguna proporción entre el Ser Perfecto de Dios (mito) y la imperfección natural (realidad creativa). Nuestro trabajo muestra que Ficino, Pico de la Mirándola, Pomponazzi, Leonardo de Vinci, Giordano Bruno refuerzan las mismas categorías modificándolos, porque ellos mismos eran los discípulos implícitamente de Nicolás de Cusa. Nuestra búsqueda demuestra que Cassirer justifica el hermetismo de sus categorías por los descubrimientos lógicos de Nicolás de Cusa. Nuestra tesis prolonga la búsqueda de Cassirer y amplía, a veces, las raíces medievales de su Individuo y cosmos apoyándose sobre nuestra tres problemática (categorías, objetos y temas-individuo prorrogados a las mismas categorías). Por la misma razón, durante el Medioevo, la lengua, la lógica, el mito y la realidad no tenían ninguna razón creativa que aparecerán en el Renacimiento. Estudiamos las características comunes y las diferencias entre el 1) Renacimiento del siglo XV, 2) el tiempo de Carlomagno en el siglo VIII y 3) las aprobaciones medievales de Dionicio el Areopagita en el siglo VI. Estos tres periodos eran examinados parcialmente por Cassirer. Nuestra tesis continúa a estudiar las descubiertas bizantinas del siglo VI y el Renacimiento de Carlomagno que no eran examinadas por Cassirer, porque precisamos el origen de sus cuatro categorías. Nuestro trabajo no podrá evitar sus oposiciones históricas al Renacimiento. Descubriremos las fuentes de la nueva concepción del Renacimiento, opuestas a los mismos títulos medievales. Nuestro trabajo analiza la razón, para la cual la coincidencia de los conceptos opuestos de Areopagita mataba la lógica (derecho a reflexionar), la realidad (entonces solamente la eficacia sin creación), el mito (Dios aceptado) y la lengua (griego y latino clásico). En el siglo XV, su nueva concepción del Renacimiento une el Macrocosmos de cierta realidad y el Microcosmos de cierta lógica. La innovación determina el origen de las dos categorías restantes filosóficas de Ernst Cassirer. Del mismo modo, nuestro trabajo busca las tendencias medievales, porque estos últimos condujeron al Medioevo al Renacimiento por Boecio, por Guillaume IX duque Aquitano, por San Tomazo, por Dante, por Johan Ruiz, etc.. La circularidad de la problemática conectada (CAB) conducirá el sujeto-individuo, gracias a nuestras categorías, hacia una creación subjetiva de los objetos como el segundo creador hombre. Demostrará que la filosofía práctica de Cassirer nunca se detiene, ya que su realidad creativa no contiene sus resultados. El último idealista da la vuelta siempre a la misma problemática. Nuestro objetivo definirá el origen de su filosofía particular. Este último formula la circularidad obligatoria de nuestra demostración objetiva que es el resumen de todas las respuestas a nuestras tres problemáticas A) Categorías, B) Objetos, C) Sujetos.

METODOLOGÍA Y DISEÑO EXPERIMENTAL:

Nunca obtendremos cierta respuesta que corresponde a nuestras problemáticas. Estas últimas obligan siempre los sujetos-individuos a volver nuevamente a sus principios, se puede decir, a volver para pasar de las categorías a los objetos y de estos últimos a las raíces de ellos mismos. La época de cada nuestro parágrafo es el Renacimiento, sus tareas de nuestra problemática y sus particularidades aprobadas a través de su circularidad. Esta última concierne el origen de filosofía de Cassirer. La circularidad obligatoria de la problemática se opone al Renacimiento a la ausencia medieval de los individuos entre las masas humanas. En el Medioevo, el hombre no tenía su propia cara y dependía completamente de los objetos naturales. En el Renacimiento, los individuos empezaron a crear sus propios objetos como lo aprueba Dios humano, escribe Cassirer. Sólo las fases de cierta insuficiencia obligan al nuevo hombre a elevarse. Él se opone al hombre medieval y reconoce la realidad verdadera a través de su eficacia creativa. Cuando el nuevo hombre se detiene, pierde inmediatamente la misma eficacia, y apoyándose sobre solo el pasado, su realidad llega a ser medieval. La actuación confirma que el fruto del trabajo humano no pierde ningún de sus aprobaciones. Nuestra realidad deja de crear, porque su eficacia terminada no era y no será nunca creativa como su actividad en el presente. El resultado de cada una de nuestros estudios (A, B, C, CAB) debe terminarse. No puede ser siempre imperfecto y en cierta creación. Por eso, una sola vez, nuestra metodología introduce la circularidad de la aprobación objetiva de nuestros estudios (ABC por CAB) al final de cada definición de las tres problemáticas de nuestra tesis. Razón de Nuestro trabajo unirá sucesivamente los cuatro capítulos de nuestro objeto estudiado bajo el título Individuo y cosmos creado por Ernst Cassirer, nuestro sujeto-individuo esencial. Presentamos numerosos estudios a tres problemáticas con su circularidad objetiva (ABC-CAB). Cada de sus números explica porqué el Tratado Individuo y cosmos une Ernst Cassirer y el Renacimiento. Los mismos estudios hacen coincidir la filosofía particular de Ernst Cassirer con el origen de sus categorías filosóficas. Su conexión es la razón de nuestra tesis. Ella explica que Nicolás de Cusa y su primera filosofía del conocimiento es el origen de la filosofía hermética de Ernst Cassirer. Nuestro estudio tiene los análisis de cinco formas distintas (de la exploración (A), de la generalización (B), de la individualización (C), de la valoración (D) y de la contemplación (E)). Además, existen dos aspectos de los análisis de las obras filosóficas. El primer proceso de nuestro trabajo es general. Busca las características comunes de los pensamientos. Examina las esferas comunes de la propia tendencia. El primer paso presenta las concepciones históricas (1), las ideas generales de las obras (2), la problemática común (categorías, objetos, sujetos y su circularidad) entre los filósofos diferentes (3), los sujetos (4), los ideales estéticos (la mirada sobre el mundo y la búsqueda de cierto ideal en el mundo). El primer proceso analiza el credo filosófico (5), las intenciones estéticas, la pertenencia a alguna tendencia de muchos filósofos (6). El segundo aspecto del análisis es subjetivo. Expone las características específicas de cada filósofo. Debe fijar al individuo y presentarlo a través de la problemática. Los individuos revelan que filosofía de Nicolás de Cusa es la raíz gnoseológica de Cassirer. Hay un concepto que no es evidente (de todas las formas, de los tipos y los aspectos). Acompaña siempre los métodos generales y subjetivos. Este concepto abre una nueva manera de cierto examen. Las categorías de Cassirer explican las influencias medievales sobre la revolución filosófica de Nicolás de Cusa. Nuestro trabajo hace coincidir las colaboraciones singulares de los otros investigadores con su interpretación hermenéutica del Renacimiento. Las tendencias evidentes establecen las proporciones entre dos naturalezas de Cassirer. La primera es exterior. La segunda opuesta se oculta dentro de sus particularidades implícitas. Así mismo, nuestra tesis debe aceptar la misma motivación, para la cual, Cassirer llama la atención sobre la ausencia del centro del Universo al final del Medioevo. ¿Por qué razón sus categorías filosóficas reflejan la ausencia del mínimo y del máximo en el espacio cósmico? Esta coincidencia de los conceptos opuestos une a Cassirer y a Nicolás de Cusa. Las oposiciones absolutas conducen un único camino hacia la suposición implícita que el Globo Terráqueo se mueve. Exponen la existencia potencial de las líneas infinitas de las costas de los triángulos infinitos. La motivación de nuestra tesis es la relación entre las categorías filosóficas de Ernst Cassirer y su tratado "Individuo y cosmos". Este último examina la formación del individuo en la frontera que separa el Medioevo del Renacimiento en Europa. Esta frontera intenta evitar todas las demás categorías excepto la lengua (expresión), el mito (Dios y creencia), la realidad creativa y la lógica. El "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer estudia las raíces de estas cuatro concepciones. Determina el instrumento de cada categoría. Cassirer ve en el alma el instrumento de Dios. Así, como el espíritu sirve a la realidad creativa, el conocimiento a la lógica y la potencia a la lengua. El siglo XXI tiene falta del nuevo reconocimiento de las características principales: proyectos, objetos y métodos de Ernst Cassirer, ya que estos últimos se vuelven obligatoriamente herméticos. Su particularidad encerrada los sistematiza y expone la coincidencia histórica de las oposiciones absolutas sin proporción. El último idealista expone que las otras maneras de los estudios no conducen a un resultado creativo. La materia del "Individuo y cosmos" justifica este análisis encerrado de Cassirer. Del mismo modo, sus otros trabajos confirman que su hermetismo rechaza las otras categorías y sus relaciones con los otros instrumentos. Nuestra investigación examina el principio del conocimiento preciso. Revela que el instrumento de la realidad creativa conduce a Kant y, a través de la nueva lengua, el nuevo mito y la nueva lógica, así concibe el neokantismo de Cassirer. Los conceptos de "Libertad y de necesidad en filosofía de Renacimiento" conducen a Cassirer a su siglo XX y al XXI. La actualidad es bien más abstracta y más caótica que al Renacimiento. Reflectamos el Medioevo. Las calidades de nuestra comprensión no son más que las relaciones entre el individuo y el cosmos cerrado. La motivación de nuestra tesis está basada en la nueva comprensión. Ernst Cassirer presenta sus discursos científicos y religiosos en la base de los conocimientos, a partir de los dogmas medievales de Nicolás de Cusa hacia el siglo XXI. En la actualidad, nuestra realidad creativa deja aceptar la evolución del pensamiento humano más profundamente que en 1927, porque varias características particulares del siglo XX no eran conocidas antes de la Segunda Guerra Mundial y más tarde. Hay cuatro percepciones históricas la problemática del "Individuo y cosmos" 1) del Medioevo, 2) del Renacimiento, 3) de ciertos principios del siglo XX y 4) del siglo XXI. Nuestra actualidad se opone a las épocas anteriores. Refuerza las cuatro categorías de Cassirer por su coincidencia actual. Nuestra búsqueda se basa en estas cuatro visiones filosóficas de Renacimiento. Nuestra tesis demuestra que la nueva forma une las categorías de Cassirer. Esta forma coincide con los puntos de vista opuestos. Estos últimos reflejan, a través de la particularidad de Cassirer, las coincidencias de los contrarios, de los mundos sensibles e inteligibles, de la potencia humana y Fortuna, la Dignidad y la excelencia del hombre. La misma vida se convierte en el espejo. Nuestro trabajo expone la teoría de Cassirer, según la cual, no somos más que los animales simbólicos, ya que el hombre medieval es el teatro de las batallas en el siglo XXI. Además en el siglo XV, el hombre se convierte en el individuo. Su vida se basa en las categorías y en los instrumentos de la futura filosofía de Cassirer. Nuestro trabajo determina, para Cassirer, la dependencia y la independencia humana de la naturaleza.

PLAN DE TRABAJO:

Introducción: A) La coincidencia de los terminos opuestos

El 1r CAPITULO:

I) Nicolás de Cusa

- A) La coincidencia de las oposiciones físicas y espirituales
- B) Las raíces históricas de la coincidencia de los conceptos opuestos
- C) La primera tentación del conocer cerca de Dios
- D) La relatividad de la nueva concepción

II) Principios de Nicolás de Cusa en la práctica

- A) Dios y esto mundo
- B) El primer paso hacia el cosmopolitismo universal
- C) La teoría de la relatividad de Nicolás de Cusa y la natura
- D) La natura e la nueva potencia del espíritu
- E) El hombre del siglo XXI opuesto al individuo del Renacimiento
- F) La fuente de la valuación

2 CAPITULO: Nicolás de Cusa e la Italia

- A) Las influencias directas y indirectas
- B) La guerra entre los comentaristas y los inventores originales
- C) Bajo el temor de la innovación
- D) La Academia Platónica de Florencia

3r CAPITULO: Libertad y necesidad en la filosofía del Renacimiento

- A) La razón de la fortuna. La dependencia humana
- B) La coincidencia de los opuestos, de la filosofía e de las bellas-artes
- C) El regreso a las raíces medievales
- D) La aprobación condicional del concepto de "mi, y su ausencia
- E) El peligro de la independencia incompleta

BREVE RESEÑA BIBLIOGRÁFICA: Narración sucinta, información sobre cada libro o artículo en relación con el proyecto de tesis:

- 1) Kuhn H. Ernst «Philosophie et culture» d'Ernst Cassirer/Phil. N.Y., 1958
- 2) Ernst Cassirer Individu et cosmos Première édition: Leipzig et Berlin 1927, 1983 pour la traduction by LES ÉDITIONS de Minuit 7, rue Bernard-Palissy - 75006 Paris ISBN 27073-0648-71-4 («Nicolas de Cues», «Nicolas de Cues et l'Italie», «Liberté et nécessité dans la philosophie de la Renaissance», «La problématique sujet-objet dans la philosophie de la Renaissance», «De la pensée (Idiota III), de Nicolas de Cues, «De sage» de Charles de Bovelles, de Sait-Quentin)
- 3) Ernst Cassirer De Marbourg à New York R L'itinéraire philosophique, Actes du colloque de Nanterre, 12-14 octobre 1988, édités sous la direction de Jean Seidengart R Publié avec le concours du Centre National des Lettres, du Centre National de la Recherche Scientifique et de l'Université Paris-X Nanterre, Cassirer, Ernst, Breslau, 1874 - Princeton, 1945 © Hachette Livre et/ou Hachette Multimédia
- 4) Trois traités sur la docte ignorance et la coïncidence des opposés; tr. Francis Bertin. Paris: Cerf, 1991.
Isabelle Yhuel Dans la lignée de la théologie négative de Denys l'Aréopagite et de maître Eckhart
- 5) Le Problème de la connaissance dans la philosophie et la science des temps modernes, Massimo Ferrari - René Fréreau Dimensions : 235 x 145 x 25 - Poids : 765 grammes ISBN: 2-204-07486-1 - SODIS: 8271352 R EAN. Introduction. 9782204074865
- 6) Michel Puech: Kant de la causalité. Imprimerie de la Manutention à Mayenne le 15 juin 1990 N226-90
Cassirer, E.: Piazza di Ficino nella storia intellettuale. Ficino's Place in intellectual History // Journal of the History of Ideas, New York, 1942. Vol. III. N2
- 7) Reich Deutscher Nation, en latin Sacrum Romanum Imperium Nationis Germanicae, également appelé parfois Premier Reich ou Vieil Empire pour le différencier du Reich de Bismarck) Consolidation de l'Empire romain germanique © Hachette Livre et/ou Hachette Multimédia
- 8) «La clef de voûte du système philosophique de Nicolas de Cues, déclare E. Vansteenbergh, Le cardinal Nicolas de Cues, Paris, 1920
- 9) Nicolas de Cusa, Trois traités sur la docte ignorance et la coïncidence des opposés; tr. Francis Bertin.
- 10) Sergueï Avérintsev, Poétique de la littérature avancée de Byzance, Moscou, Coda 1997
- 11) Seidengart, J., Théorie de la connaissance et épistémologie de la physique selon Cassirer in Jean Seidengart (ed.), Ernst Cassirer. De Marbourg à New-York: L'itinéraire philosophique. Actes du colloque de Nanterre (Passages). Paris: Les Éditions du Cerf, 1990
- 12) Ernst Cassirer: La théorie de la relativité d'Einstein - Eléments pour une théorie de la connaissance, 2000 Oboulo.com SARL
- 13) Ernst Cassirer et autres, La Renaissance, philosophie de l'homme, éd. Man (1948).
Ernst Cassirer trad. Madeleine Francés et Paul Schrecker, Paris, Vrin, 1997
Ibid., lib. I, cap. XXII., Nicolai de Cusa, Liber qui inscribitur De beryllo, cap. XXV., Pierre Duhem, "Nicolas de Cues et Léonard de Vinci" Études sur Léonard de Vinci. Seconde série. Ceux qu'il a lus et ceux qui l'on lu, Paris, Librairie Scientifique A. Hermann et Fils, 1909
- 14) Chant à la mort de l'empereur Justin, Trypanis C. A. Fourteen Early Byzantine Cantica (WBS V). Wien, 1968
Chansons de trouvères, «Lettres gothiques», Librairie Générale de France, 1995
La geste du roi Arthur selon le Roman de Brut de Wace, présentation et traductions par Emmanuèle Baumgartner et Ian Short, 1993
- 15) Joachim du Bellay, dans Marie-Nicolas Bouillet et Alexis Chassang, Dictionnaire universel d'histoire et de géographie, 1878
- 16) Smimov V. Philosophie de Nicolas de Cues et d'Ibn Arabi (Fils d'Arabe et non du pays Arabe: deux types de la rationalisation de mysticisme*
- 17) Giov. Gentile, Giordano Bruno e il pensiero del Rinascimento, Florence, 1923
- 18) Cassirer, Jean Pic de la Mirandole à la recherche de l'histoire des idées de la Renaissance (1938-1941)
- 19) Libertas credenti (Liberté de la croyance) de Pic de la Mirandole // Journal de l'histoire des idées. Now York, 194)
- 20) Dorez, L. & Thuasne, L., Pic de la Mirandole en France (1485-1488), Paris
- 21) Rivista di storia della filosofia ISSN 0393-2516, 1995, vol. 50, no 4, pp. 723-922 (bibl.: ref. et notes dissem.)
- 22) Histoire ecclésiastique du peuple anglais (les 5 livres de l'H.E. en un seul volume), trad. du latin et présenté par Philippe Delaveau. L'aube des peuples. Gallimard, 1995. (ISBN 2-07-073015-8)
- 23) Isidore de Séville, Étymologie I, 30, 1 sur la base de la logique et la réalité de Marius Victorin, De Définitions, éd. STANGL, 20, 21-26
- 24) L'élément II, Glossae anonymae, "De rerum quid sit", manuscrits: P, A, C f. 23bis/194r/24r, Paris BN 12949 (olim S. Germ. 1108) s. X
- 25) Divine Comédie de Dante Alighieri par C. B. Blanc, professeur des langues romanes à l'Université de l'Halle, Leipzig, 1852.
- 26) Giordano Bruno, Vol. 4, De l'infini, de l'univers et des mondes; texte établi par Giovanni Aquilecchia; notes de Jean
- 27) Seidengart; introd. de Miguel Ángel Granada ; trad. de Jean-Pierre Cavallé. Paris : les Belles lettres, 1995 (ISBN 2-251-34446-2). (1584).
- 28) Réfutation du traité Du ciel d'Aristote; examen du concept d'infini
- 29) 900 conclusions philosophiques, cabalistiques et théologiques (déc. 1486), trad. Bertrand Schefer, Paris, éd. Allia, 1999, éd. bilingue latin-français ; Conclusiones sive Theses DCCCC.
- 30) Ernst Cassirer Individu et cosmos, Première édition: Leipzig et Berlin 1927, 1983 pour la traduction by LES ÉDITIONS de Minuit 7, rue Bernard-Palissy - 75006 Paris ISBN 27073-0648-71-4 «De sage» de Charles de Bovelles

(D. 0007g)

Anexo 1

Salamanca, ___ de _____ de 2.00__

El/Los Directores de la Tesis

El Doctorando

Firmado: NOVEL RONCELA GONZALEZ

Firmado: [Signature]

[Signature]

Imprimir formulario

(D. 0008)



Universidad
de
Salamanca

Universidad de Salamanca

Centro: Servicio Doctorado, Postgrado y For. Con

Plan: DP18 FILOSOFÍA

Nº exp: 31

Curso: 2011-12

N.I.F.: 320972318

Alumno: ALEXANDER KIRIYATSKIY

TOUR BARANDE 2-3, ESPLANADA LEROY
66000 PERPIGNAN
FRANCIA

<u>CONCEPTOS</u>				
Concepto	Cant	Ip. unt.	Total	Pesetas
TUTELA ACADÉMICA	1.00	121.56	121.56	20,226
TARJETA IDENTIDAD	1.00	11.54	11.54	1,920
APERTURA EXPEDIENTE	1.00	31.22	31.22	5,195
Totales:			164.32	27,341

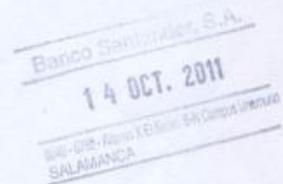
<u>PAGO</u>							
Pago	Referencia	Importe	Pesetas	Emisión	Vencimiento	Cobro	Cuenta bancaria
1	2011191652290	164.32	27,341	14-10-11	04-11-11		

La aceptación de esta solicitud de matrícula está condicionada a la verificación, en cualquier momento, de los datos consignados por el alumno y al abono de la liquidación económica de la matrícula, que deberá realizarse en efectivo presentando este recibo de pago en cualquier oficina del Banco Santander Central Hispano en el plazo máximo de 15 días.

Los datos personales facilitados en este impreso están garantizados y protegidos conforme a lo regulado en la L.O. 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y en la Normativa reguladora de la Protección de Datos de los miembros de la Comunidad Universitaria aprobada por acuerdo de la Junta de Gobierno de la Universidad de Salamanca de 27 de septiembre de 2001.

Salamanca, 14 de octubre de 2011

CONFORME EL ALUMNO



CODIGO PROCEDIMIENTO RECAUDACION - CPR 9050794										
Emisora:	03718001	002	Referencia:	2011191652290	Identificación:	000018	Importe:	164.32	Pesetas	27,341
905070371800100220111916522900001800000164320										

Texto explicativo de las abreviaturas Cv: Convocatoria presente; T: Tipo de asignatura (M: Metodológicas/ F: Fundamentales/ A: Afín/ U: Fuera de programa/ R: Trabajo de investigación); C: Curso; Gr: Grupo; D: Duración de la asignatura; V: Vigencia de la asignatura; Mt: Número de veces matriculada